CIE 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN

10 Años
ACEVAL
Academia Nacional de Evaluadores de México

MEMORIAS CIE ACEVAL

Conferencia Internacional de Evaluación Aceval



FECHA Y UBICACIÓN: IBERO Ciudad de México
10 y 11 de septiembre de 2024

IBERO CIUDAD DE MÉXICO · 20 AÑOS EQUIDE
Investigación con Impacto Social

CONEVAL
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación

CLEAR
Latin America & the Caribbean Center

ÍNDICE

01

INTRODUCCIÓN 7

- BIENVENIDA 10
- AGRADECIMIENTOS 14
- PRESENTACIÓN 16

02

TALLERES 18

- Metaevaluación 19
- ¿Cómo instrumentalizar el enfoque de género en las evaluaciones? 20
- Teoría de cambio y uso de evidencia con perspectiva de género 22
- Evaluación Participativa, inclusión de multiactores en la selección, planeación, investigación y uso de la evaluación 24
- ¿Cómo evaluar el enfoque de derechos humanos en proyectos, programas y políticas públicas? 26
- Elaboración de Términos de Referencia para la Evaluación 28
- Herramientas Prácticas para la Implementación de Evaluaciones de Impacto 29

03

PONENCIAS, CONFERENCIAS Y CONVERSATORIOS 31

- Metodología cualitativa y cuantitativa para evaluar los servicios que prestan los albergues para migrantes en Guatemala y México 33

- La política cultural desde la evaluación de programas. Lecciones tras 10 años de experiencias evaluativas de proximidad....33
- Producir más, más saludable, a más largo plazo: Evaluación cualitativa de impacto de la estrategia de acompañamiento técnico del programa Producción para el Bienestar....33
- Evaluación del PRONI en Chiapas: relevancia y lecciones para la gestión estatal de programas sociales....37
- Evaluación empoderadora: construyendo ciudadanos críticos y activos....37
- El uso de la ciencia de datos para fortalecer el seguimiento, la planeación y la toma de decisiones en los programas sociales desde un enfoque de integridad: el caso del sector agropecuario....40
- Evaluación participativa con Perspectiva de Género....43
- Estado actual de los derechos sociales de los grupos históricamente discriminados en México....46
- Sistema de asignación de gasto a través de la Evaluación en los gobiernos subnacionales....48
- Sistema de evaluación del estado de Guanajuato: análisis de las prácticas y los usos de las evaluaciones a programas estatales....48
- Un semáforo para el monitoreo del Programa Sectorial de Educación....48
- Participación Ciudadana en la Fiscalización Superior Local: El Comité de Auditores Ciudadanos y la Iniciativa de Evaluación Municipal Cómo Andamos Guanajuato....52
- Análisis de la relación entre la planeación y la evaluación de políticas públicas en el gobierno....52
- Prácticas innovadoras en evaluación y Auditoria en Estados y Municipios de México....56
- Transformando la evaluación: Hacia la construcción de una Agenda Nacional para la Evaluación....59

- Presentación del Modelo de Evaluación Expost de la Inversión Pública en Jalisco 63
- Los resultados de la investigación dirigidos a la transformación social, económica y ambiental: Evaluación de resultados de las áreas estratégicas de investigación de la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica 65
- Evaluación de resultados Programa Nacional de Corredores Biológicos del Sistema Nacional de Áreas de Conservación de Costa Rica 65
- Incorporación del cambio climático y el riesgo de desastre al proceso de la evaluación socioeconómica de proyectos 66
- Ciudades Inteligentes: Enfoque centrado en las personas y en la sostenibilidad 70
- Rentabilidad de la hidroelectricidad para la seguridad energética de México 70
- Alianzas “Net Zero” - Infraestructura bajo en carbono 70
- Implementación de los Estándares Sociales y Ambientales del PNUD 75
- La Evaluación de Impacto Legislativo: un nuevo paradigma para la evaluación parlamentaria 78
- La evaluación de la efectividad de las iniciativas de ley en los gobiernos locales 78
- Calidad de las leyes e impacto legislativo - Retos y áreas de oportunidad para la evaluación y mejora de la acción pública en México 81
- Conectando Saberes, Cómo ACEVAL impulsa el futuro de la evaluación en América Latina: Presentación de la Revista de Divulgación ACEVAL 83

04 CONFERENCIAS MAGISTRALES 86

- El sistema mexicano de evaluación de política social: aprendizajes y perspectivas 87

- El proceso de evaluación de políticas públicas en México 91

05

TESTIMONIOS DE ASISTENTES 94

- SEMBLANZAS DE PERSONAS PANELISTAS Y PARTICIPANTES 102
- GALERÍA DE IMÁGENES 134
- CONTACTO 148

ACERCA DE ACEVAL:

ACEVAL es una red de profesionales, formalmente constituida en 2014, comprometida con la promoción y el fortalecimiento de la práctica de la evaluación como un instrumento fundamental para sustentar la toma de decisiones, mejorar la gestión pública y generar valor social. A lo largo de su trayectoria, ha trabajado para consolidar una comunidad de evaluación que impulse estándares de calidad, rigor metodológico y uso estratégico de la información en diversos ámbitos. Para conocer más sobre su labor y membresía, visita www.aceval.org.

ACERCA DE LA CIE:

La Conferencia Internacional de Evaluación (CIE) ha sido un foro especializado orientado al análisis, la reflexión y el intercambio de experiencias y buenas prácticas en evaluación. Su propósito es fortalecer la gestión del conocimiento teórico y metodológico en la materia, con el objetivo de incidir en la mejora de políticas, programas y acciones que impacten positivamente en la vida de las personas. La CIE se ha realizado en dos ediciones, en 2021 y 2024, reuniendo a personas evaluadoras, funcionarias públicas, académicas, investigadoras y representantes de la sociedad civil, tanto a nivel internacional como nacional y subnacional. Citación sugerida[1].

1. Valadez R., Diana Y., Martínez M., Édgar A., Morales R., Nancy M., Meza U., Jaqueline. (Coord.). "Memorias CIE ACEVAL: Conferencia Internacional de Evaluación", Academia Nacional de Evaluadores de México, febrero, 2025

INTRODUCCIÓN

La evaluación de políticas públicas representa una herramienta clave para la toma de decisiones informadas, orientadas a transformar la vida de las personas y construir sociedades más equitativas y sostenibles. En este contexto, la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL) ha desempeñado un papel fundamental desde su fundación en 2014, consolidándose como un referente en el ecosistema evaluador en México.

Desde sus inicios, ACEVAL fue impulsada por un grupo multidisciplinario de personas que coincidieron al término del Diplomado en Políticas Públicas de CLEAR en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), y se constituyó con cuatro objetivos estratégicos:

- Integrar a las personas especialistas en evaluación de políticas públicas, programas y proyectos, para promover el aprendizaje, generar y compartir conocimiento en la materia.

- Contribuir a la profesionalización de la práctica evaluativa en el ámbito de políticas públicas, programas y proyectos.

- Constituirse como un observatorio independiente para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas públicas, programas y proyectos.

- Ser un referente en la evaluación de políticas públicas, programas y proyectos en México.

Durante estos primeros diez años, hemos llevado a cabo numerosas acciones y eventos que han permitido cumplir con estos objetivos estratégicos. Ahora, nos encontramos en un momento reflexivo para mirar hacia el futuro y definir cuáles serán nuestros nuevos aportes al ecosistema de evaluación.

En el marco de nuestro décimo aniversario, y en una alianza estratégica con actores del ecosistema nacional e internacional de evaluación, los días 10 y 11 de septiembre de 2024, celebramos un evento emblemático: la Conferencia Internacional de Evaluación (CIE24). Este esfuerzo,

resultado de una colaboración infaliblecon el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad, de la Universidad Iberoamericana, (EQUIDE) y las instancias co-convocantes: la Universidad Autónoma de Metropolitana (UAM), la Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación (RedMyE), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), y el Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe (CLEAR-LAC), reunió a una diversidad de actores en un espacio caracterizado por la inclusión, la reflexión y el intercambio de experiencias.

El programa de la CIE24 abordó los retos contemporáneos de la evaluación a través de talleres, paneles y conferencias magistrales estructurados en torno a cinco ejes temáticos fundamentales: las realidades contextuales de la evaluación, las dinámicas entre niveles de gobierno, la sostenibilidad centrada en las personas, el impacto en la gobernanza parlamentaria y las competencias profesionales necesarias para un cambio transformador. Cada sesión fue un testimonio del compromiso de la comunidad evaluadora para repensar prácticas y avanzar hacia sistemas más inclusivos, éticos y efectivos.

En un contexto nacional donde la evaluación enfrenta desafíos como la heterogeneidad en su calidad y su limitada integración en decisiones clave, se hizo evidente la necesidad de fortalecer los mecanismos que generan evidencia confiable, promueven la transparencia y garantizan un impacto tangible en la vida de las personas. Este compromiso implica transformar y fortalecer las instituciones para que respondan de manera ágil y justa a las necesidades de la población, así como diseñar nuevas formas de convivencia social que promuevan la equidad y la cohesión comunitaria. En un mundo marcado por profundos cambios institucionales y los retos del cambio climático, resulta indispensable incorporar enfoques inclusivos y sostenibles para construir un futuro resiliente y justo para todas las generaciones.

Con nuestras acciones durante la última década, ACEVAL reafirma su compromiso de fomentar una práctica evaluativa de alta calidad, capaz de incidir en la construcción de políticas públicas más equitativas y sostenibles. Agradecemos profundamente a todas las personas participantes, ponentes y colaboradoras que hicieron posible este hito.

Estas memorias constituyen un esfuerzo por sistematizar y documentar las principales discusiones, hallazgos y recomendaciones derivadas del evento. Este trabajo fue posible gracias a la colaboración de todas las personas que contribuyeron con sus materiales, al compromiso del comité académico en la organización y a la dedicación del equipo responsable de estructurar, dar coherencia y diseñar este documento. Expresamos nuestro reconocimiento a Jaqueline, Nancy, Elisa[1] y Diana por su invaluable aporte en este proceso.

1. Diseño Editorial Elisa Ofelia González Bautista

BIENVENIDA



Con profunda gratitud y admiración, a todas las personas que, con su compromiso, experiencia, tiempo y entusiasmo, hicieron posible la significativa Conferencia Internacional de Evaluación 2024 (CIE24). Este evento, celebrado los días 10 y 11 de septiembre en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México, marcó un hito en nuestra labor colectiva al reafirmar nuestro compromiso con la evaluación como un motor de transformación social, centrado en la inclusión y la sostenibilidad.

En nuestro décimo aniversario como Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL) congregamos a una diversidad de actores nacionales e internacionales, creando un espacio único para el diálogo, la reflexión y el intercambio de experiencias. Bajo el lema "Transformando la evaluación: un compromiso con la inclusión y la sostenibilidad", los eventos realizados permitieron explorar enfoques innovadores, abordando los retos contemporáneos y destacando la importancia de la evaluación como una herramienta ética y estratégica para mejorar las intervenciones públicas y sociales.

Queremos reconocer y agradecer, también a las instituciones aliadas, a las personas ponentes, moderadoras, talleristas, donantes y participantes por su valiosa contribución. Su experiencia, conocimientos y disposición para el aprendizaje conjunto nos han permitido avanzar hacia una agenda evaluadora más robusta, orientada al fortalecimiento de capacidades y al impacto positivo en la vida de las personas y en nuestro entorno.

Este documento no solo captura una síntesis de las discusiones, aprendizajes y acuerdos alcanzados durante la CIE24, sino que también es un testimonio del compromiso de nuestra comunidad con la profesionalización y la evolución continua de la evaluación. Tenemos la certeza de que los logros compartidos en este espacio servirán como base para

construir sistemas evaluativos más inclusivos, interseccionales y sostenibles.

Agradecemos una vez más, a cada uno de ustedes por ser parte de este esfuerzo colectivo. La CIE24 no solo celebró una década de trabajo en ACEVAL, sino que también trazó una visión hacia el futuro: una evaluación al servicio de sociedades más justas, equitativas e inclusivas, bajo este antecedente desde ACEVAL continuará impulsando el compromiso de proponer una serie de buenas prácticas con la colaboración y participación del ecosistema de evaluación en la elaboración y ejecución de la Agenda Nacional para la Evaluación fomentando la evolución de la evaluación hacia metodologías innovadoras con enfoques transversales que promuevan la participación en los procesos evaluativos y el uso de sus resultados.

¡Gracias por caminar juntos y juntas hacia esta transformación!

Diana Y. Valadez Rovelo
Coordinadora General ACEVAL 2023-2025



En septiembre de 2024, la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL), en colaboración estratégica con la Universidad Iberoamericana e importantes instituciones del ecosistema de evaluación nacional e internacional, convergieron la Conferencia Internacional de Evaluación (CIE24). Este evento convocó a un diálogo incluyente y participativo con diversos actores involucrados en la evaluación de políticas públicas, con el objetivo de generar ideas y propuestas que promuevan el uso de la evidencia para construir entornos más equitativos y orientados al desarrollo ciudadano.

El diálogo compartido en la CIE24 reafirmó la urgencia de fomentar el uso de evidencia en la toma de decisiones, así como de fortalecer los mecanismos de intercambio entre evaluadores, autoridades gubernamentales y la sociedad civil. Los aportes derivados de la evaluación de políticas públicas son esenciales para optimizar recursos, dirigirlos hacia quienes más lo necesitan y transformar positivamente la vida de las personas.

En un mundo en constante cambio, se destacó la importancia de seguir innovando en los procesos de medición, análisis y comunicación de los hallazgos evaluativos. El entorno universitario resultó ideal para reflexionar sobre nuevas metodologías, corrientes emergentes y los desafíos de adoptar tecnologías como la inteligencia artificial para enriquecer la toma de decisiones.

La CIE24 también puso en perspectiva la transformación que atraviesa la función de evaluación en México. Un tema destacado fue la propuesta de desaparición del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el impacto que su experiencia ha tenido en el ámbito global. Resultó inspirador observar el reconocimiento internacional hacia los avances de México en evaluación, subrayando la relevancia de continuar fortaleciendo esta práctica.

Conferencias como la CIE24 brindan un espacio invaluable para seguir

construyendo una comunidad comprometida con la consolidación de sistemas de monitoreo y evaluación robustos, orientados a mejorar las políticas públicas. Nuestro profundo agradecimiento a todas las personas que participaron y apoyaron este esfuerzo colectivo. Les extendemos una invitación a continuar co-construyendo una Agenda Nacional para la Evaluación que permita a México impulsar el uso de evidencia en la transformación de vidas y en la construcción de una sociedad de derechos más justa y equitativa.

Édgar A. Martínez Mendoza
Coordinador de Evaluación, EQUIDE-IBERO

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento especial a todas las personas donantes, que apoyaron en las moderaciones, dictaminaciones, ponencias, audiencia, apoyo lo gístico, staff, equipo de comunicaciones, difusión, voluntariado en ge neral, amigas y amigos todos de ACEVAL y de EQUIDE de las instancias co-convocantes UAM, REDMYE, CONEVAL, CLEAR-LAC, que colabora ron en la organización y ejecución de la Conferencia Internacional de Evaluación CIE24 Transformando la evaluación: un compromiso con la inclusión y la sostenibilidad.

Gracias a su dedicación, experiencia, tiempo, conocimientos, confianza y dedicación este evento se convirtió en un espacio de crecimiento, in tercambio y colaboración para el ecosistema de evaluación

- Agustín Escobar
- Ailhyn Bolaños
- Alan Hernández
- Alejandra Correa
- Aletse Flores
- Alexia Aguilar
- Alfredo Domínguez
- Ángel Sandoval
- Azucena Hernández
- Benjamín Chacón
- Brenda Bucheli
- Carlos Flota
- Carlos Aguilar
- Cecilia Liotti
- Claudia Maldonado
- Dalila Mendoza
- Diana Valadez
- Dulce Moreno
- Edelith Romero
- Edgar Martínez
- Eduardo Morin
- Elaine Luna
- Elisa González
- Esthela Sotelo
- Fernanda Meza
- Fidel Arévalo
- Germán Rejón
- Gonzalo Hernández
- Graciela Teruel
- Guadalupe Cervantes
- Guillermo Villegas
- Harriet Gómez
- Héctor Madrid
- Isaura Martos
- Iván Benítez
- Iván Moreno
- Janett Salvador
- Jaqueline Meza
- Jerónimo Hernández
- Jessica Cabezas
- John Scott
- José Nabor
- Judith Ley
- Karina Álvarez
- Karina Barrios
- Karla Vargas

- Lauro Mercado
- Leonardo Ramos
- Macarena Orozco
- Marco Rivera
- Mariana Rivera
- Maritza Rojas
- Miriam Gutiérrez
- Mónica Ballescá
- Nancy Morales
- Nayely Ojeda
- Oscar Cortés
- Pablo Gaitán
- Pablo Yanes
- Pamela Jiménez
- Rosa Hernández
- Sara Nava
- Sergio Chávez
- Sergio Sierra
- Shantal Aragón
- Silvana Leiva
- Talina Olvera
- Vianney Fernández
- Víctor Pérez
- Virginia Leal

Extendemos nuestro agradecimiento a colegas de otros países por su asistencia y activa participación como Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Argentina, Perú, España, Paraguay, Brasil, entre otros. Amigos y amigas de las entidades federativas: Chiapas, Colima, Hidalgo, Jalisco, Durango, Querétaro, Puebla, Morelos, Guanajuato, Tabasco, CDMX, EDOMEX, Yucatán, Sinaloa, etc.

PRESENTACIÓN

El 10 y 11 de septiembre de 2024 se llevó a cabo la Conferencia Internacional de Evaluación (CIE) en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Este evento, resultado de más de un año de trabajo y colaboración entre diversas instituciones como la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL), el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad EQUIDE Ibero, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación (RedMyE) y el Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe (Clear LAC), reflejó un esfuerzo monumental de contrapartes, socios estratégicos, colegas de la comunidad evaluativa, conferencistas, panelistas, talleristas y decenas de personas voluntarias.

La conferencia reunió a 180 participantes de 7 países, quienes compartieron y reflexionaron sobre sus experiencias y perspectivas con el fin de potenciar la evaluación. Esta segunda edición de la CIE, realizada de manera presencial desde la Ciudad de México, tuvo como objetivo fortalecer el uso de la evaluación a través del intercambio de conocimientos, buenas prácticas y experiencias en monitoreo y evaluación en América Latina y el Caribe, todo ello en un contexto complejo y alineado con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Hoy, más que nunca, nos impulsa el compromiso de no dejar a nadie atrás, motivándonos a trazar rutas que nos permitan afrontar los retos, adaptarnos y seguir trabajando en una práctica evaluativa que transforme realidades.

Un paso importante en esta dirección es la recopilación de estas Memorias, un primer ejercicio que busca capturar las reflexiones de los paneles generales desarrollados en torno a los **5 ejes temáticos** que guiaron nuestras discusiones:



EJE 1. La evaluación con enfoque hacia las distintas realidades y contextos actuales.



EJE 2. Miradas complejas de la evaluación desde los gobiernos nacionales y subnacionales.



EJE 3. El fortalecimiento de la evaluación de la inversión púbica poniendo en el centro a la persona y el desarrollo sostenible.



EJE 4. El impulso transformador y usos de la evaluación en los parlamentos bajo una mirada nacional y subnacional.



EJE 5. Las competencias profesionales de las personas impulsoras de evaluaciones orientadas al cambio transformacional.

Estas Memorias son el primer paso para recuperar y compartir la valiosa riqueza de conocimientos generada durante la CIE. Queremos agradecer a cada una de las 118 personas que confiaron e hicieron posible este trabajo. Todos los aportes comparten una convicción fundamental: la evaluación importa y sirve para generar cambios significativos.

#SumandoComunidad
#ACEVAL10Años
#CIE24
#Evaluación
#Inclusión
#Sostenibilidad



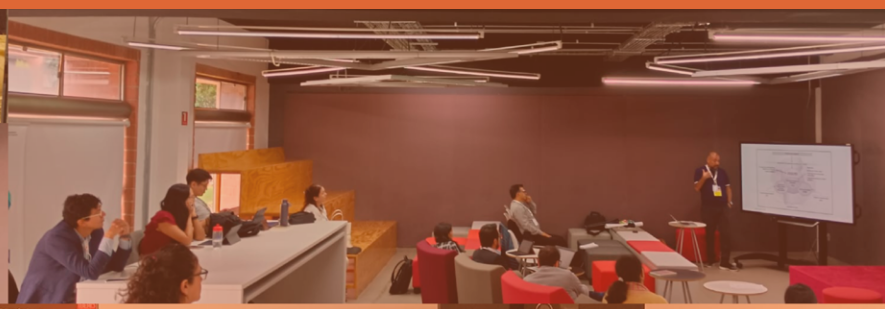


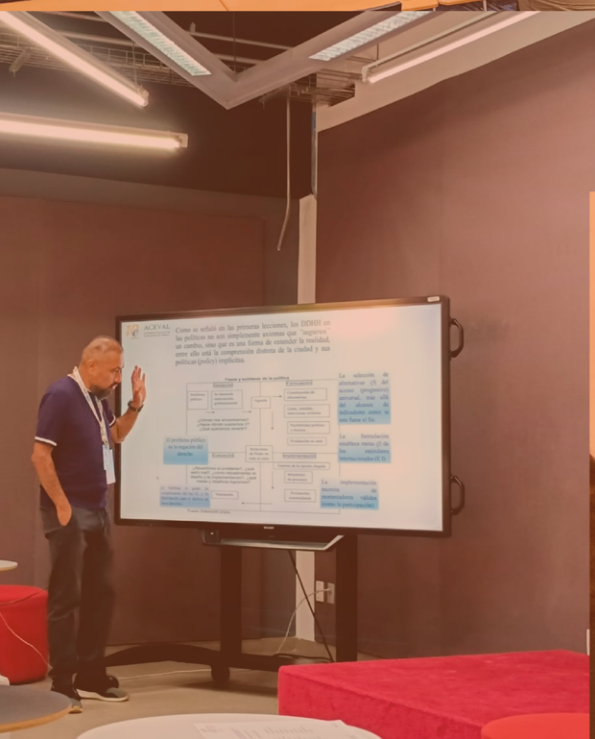




TALLERES








Conferencia Internacional de Evaluación
"Transformando la evaluación: un compromiso con la inclusión y la sostenibilidad"
Septiembre 2024

EJE 1.

Metaevaluación

TALLERISTA: Talina Olvera



RESUMEN:
Durante el taller, las personas participantes exploraron el concepto de metaevaluación y su relación con la calidad y el uso de las evaluaciones, comprendiendo su relevancia para garantizar que los resultados evaluativos sean confiables y pertinentes. También se abordaron las dimensiones y criterios clave para realizar una metaevaluación efectiva, proporcionando un marco teórico para analizar las evaluaciones existentes.
A través de un caso práctico, se tuvo la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos, analizando y valorando evaluaciones de programas públicos.

Este ejercicio permitió identificar fortalezas y áreas de oportunidad, promoviendo así la adopción de mejores prácticas y la generación de recomendaciones más precisas. En conjunto, el taller fortaleció la capacidad de las personas profesionistas para realizar evaluaciones más rigurosas, transparentes y útiles, fomentando una cultura de rendición de cuentas y mejora continua en las políticas públicas.



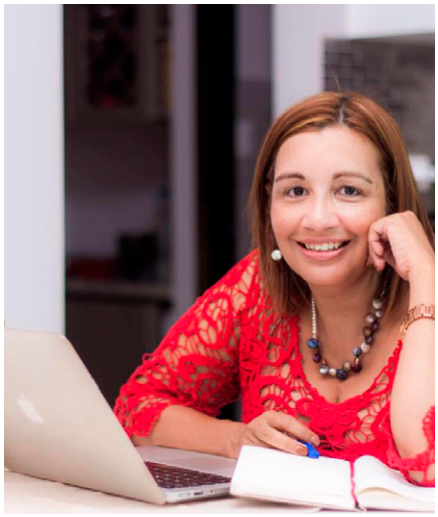


EJE 1.

¿Cómo instrumentalizar el enfoque de género en las evaluaciones?

TALLERISTAS: Maritza Rojas y Ailhyn Bolaños

RESUMEN:
A lo largo del taller, las personas participantes participaron en una sesión dinámica que abordó desde los fundamentos conceptuales del género, feminismos y análisis de las relaciones de poder, hasta la aplicación práctica de técnicas para la planificación, recolección y análisis de datos con perspectiva de género.



Maritza Rojas

Durante el taller, se profundizó en temas como la evaluabilidad con enfoque de género, el desarrollo de criterios e interrogantes evaluativos inclusivos, y la importancia de redactar hallazgos e informes sensibles a las desigualdades de género. A través de ejercicios prácticos se aplicaron los conceptos aprendidos en el contexto laboral, lo que permitió identificar áreas de mejora y oportunidades para transformar las prácticas evaluativas.



Ailhyn Bolaños

Además, el taller funcionó como un espacio de co-creación e intercambio de experiencias, promoviendo la formación de una red colaborativa en Latinoamérica orientada a la innovación y aplicación del enfoque de género en evaluaciones. Esta experiencia no solo facilitó la internalización de principios éticos y técnicos, sino que también contribuyó a que las personas participantes adquirieran una perspectiva más crítica y comprometida hacia la igualdad de género y la justicia social en el diseño y evaluación de programas y políticas públicas.

EJE 1.

En conjunto, el taller fortaleció las capacidades para generar evaluaciones más inclusivas, rigurosas y orientadas a la equidad, promoviendo un cambio significativo en las prácticas evaluativas de la región.





EJE 1.

Teoría de cambio y uso de evidencia con perspectiva de género

TALLERISTAS: Shantal Aragón, Vianney Fernández, Silvana Leiva

RESUMEN:
Con un enfoque en la inclusión y la equidad, el taller abordó la importancia de la teoría de cambio y su utilidad para diseñar intervenciones más eficaces y alineadas con las necesidades sociales.

A través de la teoría y la práctica, las personas participantes adquirieron herramientas para construir teorías de cambio sólidas y aplicar una perspectiva de género en sus evaluaciones, lo que permitió identificar brechas de desigualdad y formular estrategias para abordarlas.

El contenido impartido incluyó la aplicación de metodologías prácticas para el análisis de evidencia y la integración del enfoque de género, fortaleciendo la capacidad de los asistentes para evaluar y mejorar la efectividad de políticas públicas y programas sociales.

Este taller promovió la adopción de mejores prácticas evaluativas orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas, subrayando la importancia de la equidad y la sostenibilidad en el diseño y evaluación de intervenciones públicas.



Shantal Aragón



Vianney Fernández



Silvana Leiva

EJE 1.







EJE 1.

Evaluación Participativa, inclusión de multiactores en la selección, planeación, investigación y uso de la evaluación

TALLERISTAS: Mónica Ballescá, Nayely Ojeda, Fernanda Meza, Pamela Jiménez

RESUMEN:
A través de su contenido, se promovió la incorporación activa de diversos actores, como personas usuarias, beneficiarias, organismos de la sociedad civil, agentes evaluadores y el personal operador de los programas públicos, en todas las etapas del proceso evaluativo. Las personas participantes aprendieron sobre las características de los problemas públicos complejos y el pensamiento sistémico, así como el uso de técnicas y herramientas participativas con rigurosidad técnica.

Además, el taller abordó la construcción de un mapa de multiactores para asegurar que nadie quedara excluido, y definió una ruta metodológica para la evaluación participativa de programas públicos.

Esto permitió fortalecer las capacidades de las personas evaluadoras y gestoras públicas como facilitadoras, promoviendo análisis más inclusivos y recomendaciones más pertinentes, con el objetivo de mejorar la calidad y el impacto de las políticas públicas.



Mónica Ballesca



Nayeli Ojeda

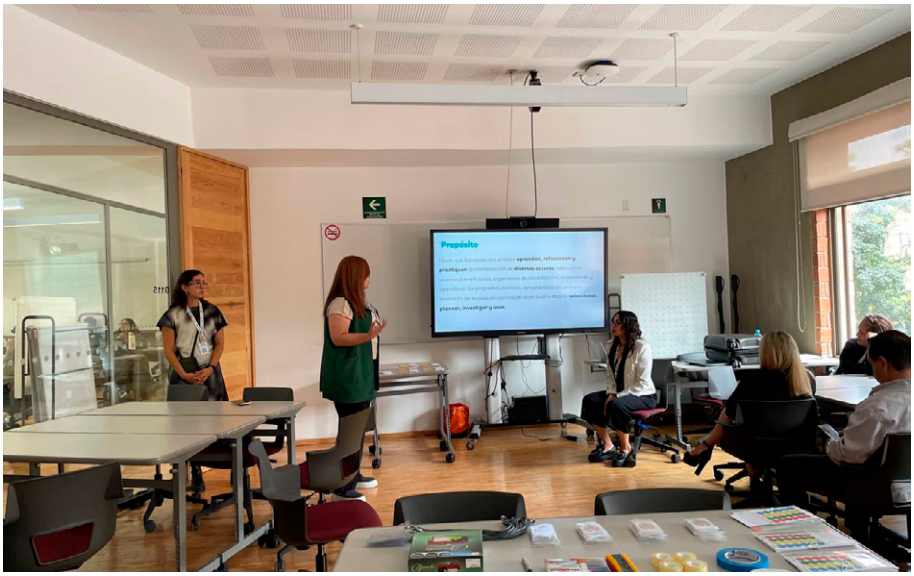


Fernanda Meza

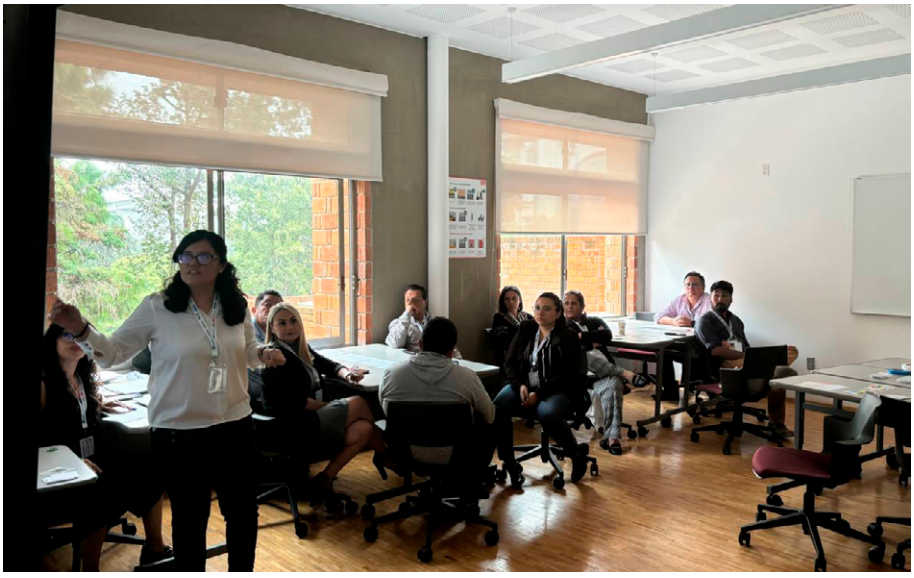


Pamela Jiménez

EJE 1.


Propósito


6. Análisis de hallazgos y recomendaciones
"Flor de la recomendación"



EJE 1.

¿Cómo evaluar el enfoque de derechos humanos en proyectos, programas y políticas públicas?

TALLERISTAS: Jessica Cabezas, Carlos Aguilar

RESUMEN:
Durante el taller, se proporcionaron a las personas participantes herramientas y metodologías que permitieron evaluar el grado de cumplimiento de los derechos humanos en las poblaciones beneficiarias, enfatizando su interrelación con otros derechos.

A través de actividades prácticas, como el diseño de propuestas en equipos, se aplicaron los conceptos aprendidos, lo que facilitó la integración del enfoque de derechos humanos en sus evaluaciones.



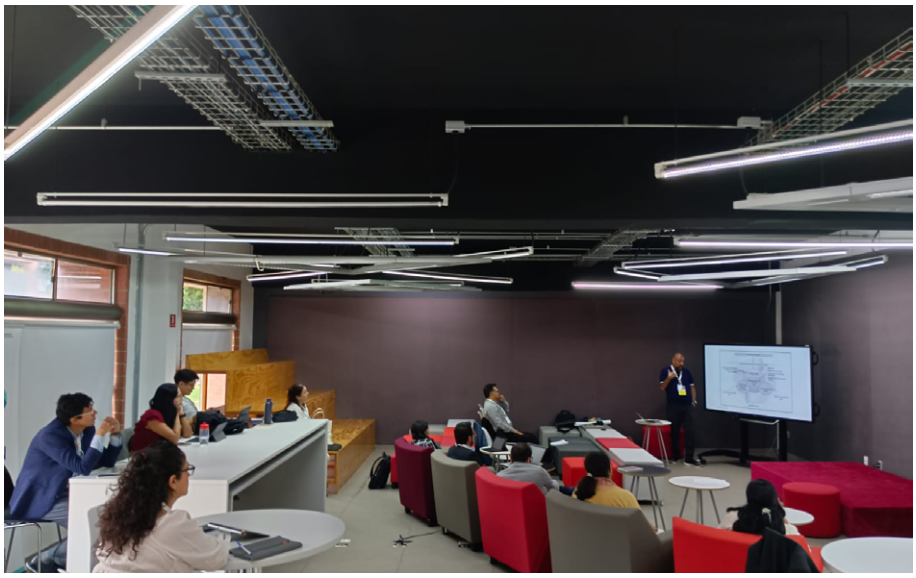
Jessica Cabezas

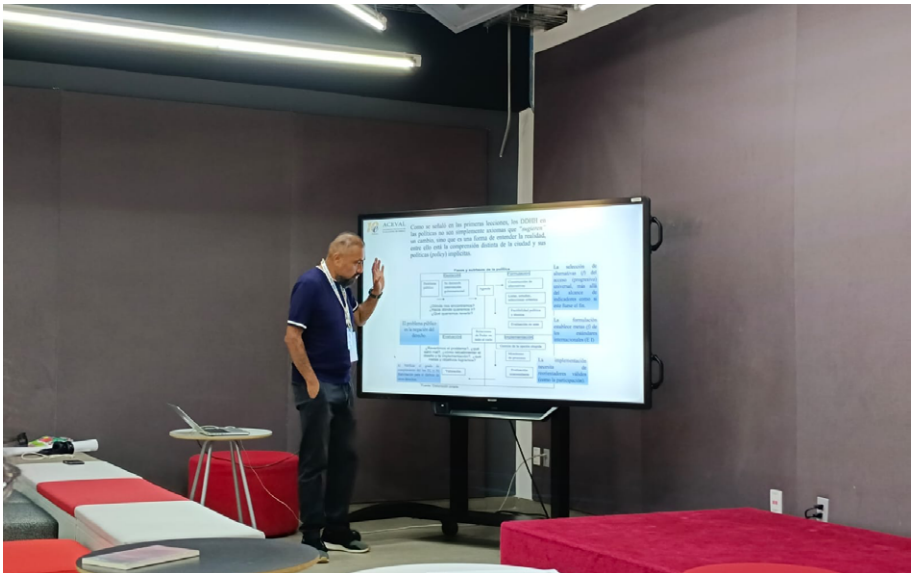


Carlos Aguilar

El marco teórico-metodológico presentado reforzó la importancia de considerar no solo el cumplimiento de los derechos, sino también las similitudes y diferencias con otros enfoques evaluativos, promoviendo así una perspectiva más holística y sostenible en la evaluación de políticas públicas. En resumen, el taller fomentó una cultura evaluativa más inclusiva y comprometida con la garantía y promoción de los derechos humanos, fortaleciendo las capacidades de los profesionales para realizar evaluaciones más integrales y con impacto positivo en las comunidades receptoras.

EJE 1.







EJE 2.

Elaboración de Términos de Referencia para la Evaluación

TALLERISTA: Sergio Chávez



RESUMEN:
A través de un enfoque práctico y teórico, las personas asistentes aprendieron a elaborar Términos de Referencia (TdR) efectivos que incluyen preguntas de evaluación bien formuladas y criterios claros para guiar el proceso evaluativo. Durante el taller, se exploraron enfoques evaluativos basados en los principios de Mertens, se discutieron los conceptos clave de los TdR, y se trabajó en la valoración de evaluabilidad de intervenciones públicas.

Una de las principales contribuciones fue el desarrollo de un modelo de TdR inédito por equipos, lo que permitió a los participantes aplicar de manera práctica las metodologías aprendidas, reflexionando sobre las etapas divergentes y convergentes en la construcción de los TdR. Asimismo, se introdujo el uso de herramientas de inteligencia artificial para optimizar la elaboración de estos documentos.



En general, el taller fortaleció las capacidades técnicas y metodológicas de las personas profesionistas en la evaluación, promoviendo una práctica evaluativa más rigurosa, innovadora y orientada a la mejora continua de políticas y programas públicos

EJE 5.

Herramientas Prácticas para la Implementación de Evaluaciones de Impacto

TALLERISTAS: Alan Hernández, Víctor Pérez

RESUMEN:
La Evaluación de Impacto mide la diferencia entre los resultados esperados y los reales, ayudando a mejorar el diseño y la implementación de los programas o intervenciones sociales. Entre los beneficios de esta práctica, se encuentran; una mejor toma de decisiones, mayor transparencia, mejor asignación de recursos, mejorar el diseño y los resultados del Programa.



Alan Hernández

Para el desarrollo de evaluaciones de impacto, el Machine Learning representa una disciplina importante para identificar patrones en un conjunto de datos y realizar predicciones.



Víctor Pérez

El Taller se orientó a la enseñanza de los Métodos Basados en Árboles (MbA), que son un conjunto de algoritmos utilizados para predecir el valor de una variable respuesta en un espacio muestral.

Un árbol de decisión es un algoritmo que se utiliza para tareas de clasificación, mediante reglas binarias (Si/No) y orientar el proceso de decisión ante varios escenarios posibles. Mediante Python, que es un lenguaje de programación y la técnica Bootstraping, las personas presentes hicieron uso del equipo de cómputo del GeoLab para realiza estimaciones estadísticas y calcular intervalos de confianza, tomando muestras repetidas de un conjunto de datos.

Dicha práctica permitió estimar una situación de pobreza en una muestra de datos conformada por variables socioeconómicas.

En este sentido, las herramientas informáticas de estimación de datos representan una opción práctica para la toma de decisiones y estimar el impacto de un programa sobre un conjunto de población.







PONENCIAS, CONFERENCIAS Y CONVERSATORIOS



En la información presentada a continuación, las personas asistentes tendrán la opción de descargar el material de las presentaciones, así como su acceso a los resúmenes de lo sucedido en cada evento. En este contexto, suscribimos el presente Aviso de Confidencialidad y Derechos de Autor, con el objetivo de regular el acceso, uso y distribución de la información contenida en dichos materiales, garantizando la protección de los derechos intelectuales de sus autores y promoviendo el uso responsable de los datos e información compartidos.

Aviso de Confidencialidad y Derechos de Autor

La información contenida en estas memorias constituye propiedad intelectual de sus autoras y autores, protegida por la legislación vigente en materia de derechos de autor y propiedad industrial. Su contenido es de acceso restringido y está dirigido exclusivamente a las personas participantes del encuentro.

Queda estrictamente prohibida su reproducción, distribución, transmisión, modificación o cualquier otro uso, total o parcial, por cualquier medio, sin la autorización previa y expresa de sus autoras y autores o de la entidad organizadora. Cualquier uso no autorizado podrá dar lugar a las acciones legales correspondientes.

EJE 1.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Janett Salvador

Metodología cualitativa y cuantitativa para evaluar los servicios que prestan los albergues para migrantes en Guatemala y México



PANELISTA: Alberto López



La política cultural desde la evaluación de programas. Lecciones tras 10 años de experiencias evaluativas de proximidad

PANELISTA: Diego Escobar

Producir más, más saludable, a más largo plazo: Evaluación cualitativa de impacto de la estrategia de acompañamiento técnico del programa Producción para el Bienestar



PANELISTA: Agustín Escobar

RESUMEN DE LA PONENCIA:

El Panel del Eje Temático I se centró en la evaluación de proyectos en diversos contextos, destacando enfoques y herramientas innovadoras adaptadas a realidades específicas.

Alberto López presentó la evaluación del proyecto de fortalecimiento de albergues para migrantes en México y Guatemala. Este proyecto buscó mejorar servicios básicos como agua, saneamiento, apoyo psicológico y trabajo en redes. Se utilizaron herramientas cualitativas y cuantitativas para analizar el desempeño en siete áreas clave, donde los indicadores iniciales mostraron un 41% de implementación promedio, lo que dejó un margen de mejora significativo. Se destacó la importancia de desarrollar planes personalizados para cada albergue y priorizar mejoras en áreas críticas como infraestructura y gestión.

Diego Escobar compartió hallazgos tras una década de evaluaciones en políticas culturales. Identificó deficiencias en el diseño de programas, con objetivos vagos y falta de sistematización en los procesos. También subrayó la limitada información sobre resultados. Sugirió fomentar evaluaciones interdisciplinarias y fortalecer los procesos de diseño y ejecución de políticas culturales, adaptando metodologías para hacerlas más efectivas y sostenibles.

Agustín Escobar analizó el programa Producción para el Bienestar, evaluando el impacto del acompañamiento técnico en la sostenibilidad agrícola. Destacó la necesidad de adaptar políticas a las realidades rurales y fomentar prácticas sostenibles para garantizar resultados a largo plazo.

En conjunto, las ponencias reflejaron la importancia de metodologías específicas y enfoques colaborativos para mejorar la eficacia y sostenibilidad de los programas evaluados en diferentes sectores.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

1. El análisis de 26 albergues en México y Guatemala permitió iden-

tificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave como agua segura, saneamiento, habitabilidad, y apoyo psicológico. Los resultados iniciales mostraron un 41% de implementación promedio en las áreas evaluadas, lo que evidenció un potencial de mejora del 59%. Se enfatizó la necesidad de fortalecer capacidades técnicas mediante capacitaciones en administración, recursos humanos y gestión financiera. Además, se sugirió desarrollar planes personalizados de fortalecimiento institucional, priorizando las áreas críticas señaladas en las evaluaciones internas y externas. También se destacó la importancia de fomentar el trabajo en redes para coordinar acciones efectivas ante flujos migratorios masivos.

2. La evaluación de programas culturales reveló deficiencias en diseño y procesos, como objetivos mal definidos, falta de sistematización y limitada generación de información sobre resultados. Esto ha limitado la eficacia de los programas culturales. Se propuso impulsar la evaluación interdisciplinaria para integrar perspectivas de psicología, ciencias del comportamiento y promoción social. Además, se recomendó fortalecer la planeación y ajustar las reglas de operación para garantizar un monitoreo adecuado de los objetivos, así como incentivar la adopción de métodos rigurosos para mejorar la administración cultural.

3. El análisis cualitativo de esta estrategia resaltó el impacto positivo del acompañamiento técnico en la sostenibilidad agrícola. Se subrayó la importancia de políticas que fomenten la producción más saludable y sostenible a largo plazo. Entre las recomendaciones destacaron la necesidad de adaptar políticas a las realidades locales del sector rural, priorizar prácticas agrícolas sostenibles y fortalecer la capacitación técnica para garantizar el éxito de los productores.

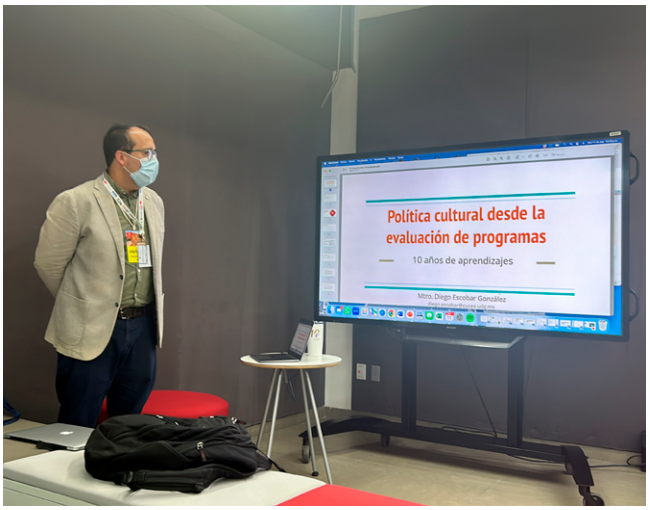
En conjunto, las ponencias destacaron la importancia de realizar evaluaciones sensibles al contexto, diseñar herramientas diagnósticas específicas, y fomentar la colaboración interdisciplinaria para mejorar la efectividad y sostenibilidad de programas y estrategias en distintos sectores.

EJE 1.

PALABRAS CLAVE:

1. Herramientas evaluativas
2. Fortalecimiento institucional
3. Políticas culturales
4. Sostenibilidad agrícola
5. Bienestar









MATERIAL DESCARGABLE

EJE 1.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Shantal Aragón

Evaluación del PRONI en Chiapas: relevancia y lecciones para la gestión estatal de programas sociales



PANELISTA: Iván Espinosa



Evaluación empoderadora: construyendo ciudadanos críticos y activos

PANELISTA: Fidel Arevalo

RESUMEN DE PONENCIA:

Iván Espinosa, de la Universidad Autónoma de Chiapas, presentó la evaluación del Programa Nacional de Inglés (PRONI) en su fase estatal en Chiapas. El objetivo fue analizar la evolución de los procesos de gestión del programa y evaluar su desempeño, con el fin de identificar áreas de mejora y ofrecer recomendaciones concretas para su fortalecimiento.

La evaluación se basó en técnicas cualitativas como entrevistas, observación directa y análisis documental. Se identificó un grado de evolución operativa medio y un cumplimiento global del 85% en los indicadores

de desempeño. Se resaltaron fortalezas en la coordinación institucional, pero también se detectaron debilidades en el seguimiento de beneficiarios y la falta de un sistema de información automatizado.

Como principales recomendaciones, se sugirió actualizar el Manual de Procedimientos con un enfoque por procesos, fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación, y avanzar en la automatización de bases de datos. La implementación de estas mejoras busca optimizar la gestión del PRONI y promover una cultura de mejora continua en el sistema educativo estatal, con impactos positivos para otros programas sociales.

"Evaluación Empoderadora: Construyendo Ciudadanos Críticos y Activos". El objetivo fue analizar la relación entre evaluación y empoderamiento ciudadano, identificando factores que dificultan su impacto tangible, como la accesibilidad limitada a los resultados y la débil articulación entre evaluadores y sociedad civil.

El análisis abordó cinco dimensiones clave, destacando la falta de inclusión de evaluadores jóvenes, baja accesibilidad a la capacitación acreditada y limitada independencia de los procesos evaluativos. Los resultados reflejan desconfianza ciudadana hacia la calidad de los datos oficiales y escasa incidencia de los resultados en la formulación de políticas públicas.

Arévalo concluyó que mejorar la accesibilidad a los resultados de las evaluaciones, implementar recomendaciones de manera efectiva y fortalecer la articulación con actores no gubernamentales son acciones fundamentales para cerrar esta brecha. Además, se subrayó la necesidad de fomentar la participación activa de la sociedad civil en los procesos evaluativos para aumentar la transparencia y rendición de cuentas.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

El PRONI en Chiapas presenta fortalezas en la coordinación institucional, pero necesita mejorar el seguimiento de beneficiarios y automatizar sus datos.

EJE 1.

Recomendación: Actualizar el Manual de Procedimientos, fortalecer los mecanismos de monitoreo y avanzar en la digitalización de procesos para optimizar su gestión.

Respecto de la evaluación empoderadora, existe una brecha entre la evaluación y el empoderamiento ciudadano debido a la limitada accesibilidad y falta de articulación con actores no gubernamentales.

Recomendación: Mejorar la accesibilidad de resultados, fomentar la participación ciudadana y fortalecer la transparencia en los procesos evaluativos.

PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación educativa
2. Gestión de programas
3. Empoderamiento ciudadano
4. Transparencia
5. Mejora continua





MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 1

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

EJE 1.

PANEL

El uso de la ciencia de datos para fortalecer el seguimiento, la planeación y la toma de decisiones en los programas sociales desde un enfoque de integridad: el caso del sector agropecuario

MODERACIÓN: Diego García



PANELISTA:
Dionisio Zabaleta



PANELISTA:
Eduardo Bohorquez



PANELISTA:
Víctor Pérez

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Primero se llevó a cabo una presentación conjunta de la SESNA y Transparencia Mexicana:

La SESNA y Transparencia Mexicana han implementado un sistema de inteligencia anticorrupción que utiliza ciencia de datos para detectar riesgos de corrupción en programas sociales. Este sistema, basado en un algoritmo anticorrupción, procesa grandes volúmenes de datos para identificar patrones de comportamiento en la distribución de beneficios, lo que permite detectar sesgos y áreas de riesgo en los programas.

Uno de sus objetivos es que los apoyos realmente lleguen a las pobla-

ciones vulnerables, evitando distorsiones y promoviendo una asignación imparcial.

Entre los ejemplos analizados, se comentó el caso de los programas "Precios de Garantía" y "Producción para el Bienestar", ambos enfocados en productores de frijol. Los hallazgos señalan que una parte significativa de los subsidios y beneficios se concentra en estados específicos (como Durango y Zacatecas) y en productores medianos. Con esta información, el algoritmo facilita la creación de escenarios de distribución más justos y eficaces, considerando criterios de marginación y precios de mercado.

El proyecto concluye que el algoritmo es una herramienta fundamental para mejorar la transparencia y eficacia en la asignación de recursos, promoviendo la igualdad en el acceso a los programas sociales y ayudando a prevenir la corrupción a través de una mejor planificación de la distribución de beneficios.

Posteriormente se tuvo el comentario del EQUIDE:

El Equide exploró el uso de ciencia de datos en el seguimiento, planeación y toma de decisiones en programas sociales enfocados en el sector agropecuario. Y a partir de ahí, se discutió cómo el análisis de datos permite identificar desviaciones en la operación de programas como "Precios de Garantía" y "Producción para el Bienestar". En el caso de este último, un ejercicio de validación en 2022 mostró una reducción en el número de beneficiarios, lo que generó preguntas sobre la exactitud de los datos y posibles riesgos de corrupción, aunque también se atribuyó a problemas de reporte.

El análisis resaltó la importancia de la transparencia y el monitoreo, y sugiere que involucrar a especialistas y beneficiarios en la interpretación de datos puede mejorar la precisión y evitar interpretaciones erróneas. Las reflexiones finales subrayan que los datos, bien utilizados, pueden optimizar los procesos de auditoría y rendición de cuentas, reduciendo costos y mejorando la efectividad de los programas al identificar problemas y promover la integridad en su operación.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

La ciencia de datos permite detectar irregularidades en programas sociales, promoviendo transparencia y eficacia. Los algoritmos anticorrupción ayudan a identificar sesgos y optimizar recursos en sectores clave. Por ello, se recomienda integrar especialistas en la interpretación de datos, realizar auditorías continuas basadas en hallazgos del algoritmo, y fortalecer la colaboración entre entidades para mejorar la precisión y la transparencia.

PALABRAS CLAVE:

De la primera ponencia:

1. Inteligencia anticorrupción
2. Algoritmo anticorrupción
3. Ciencia de datos
4. Programas sociales
5. Prevención de corrupción

De la segunda ponencia:

1. Ciencia de datos
2. Sector agropecuario
3. Integridad
4. Programas sociales
5. Sub reporte





MATERIAL DESCARGABLE SESNA

MATERIAL DESCARGABLE EQUIDE

EJE 1.

PANEL

Evaluación participativa con Perspectiva de Género

MODERACIÓN: Nancy Morales



PANELISTA:
Azucena Hernández



PANELISTA:
Nancy Morales

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Una aproximación de evaluación participativa con perspectiva de género se centra en la inclusión de diversos actores y enfoques para generar evaluaciones más adaptables y equitativas. Este enfoque permite abordar problemáticas sociales y culturales, al incluir la experiencia de las personas partícipes y responsables de los programas. En el contexto de América Latina, se reconocen influencias como la educación popular y la sistematización de experiencias. La propuesta de evaluación con perspectiva de género busca no solo reducir brechas de desigualdad entre hombres y mujeres, sino también mejorar la calidad de las evaluaciones, integrando el enfoque de género en todas las fases del ciclo de gestión pública. Un caso práctico fue llevar a cabo el diseño de la evaluación del programa "Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente", donde se consideraron criterios para eva-

luar la pertinencia, eficacia, impacto y perspectiva de género.

La propuesta incluye la participación multi-actor desde el diseño, la implementación y publicación de resultados, con el objetivo de promover la igualdad y dar voz a los grupos históricamente discriminados.

Este modelo no es limitativo, sino un punto de partida para futuras mejoras en la evaluación.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Este tipo de evaluación permite mayor adaptabilidad y contribuye a una mejor inclusión y equidad. Al incorporar diversas voces, especialmente a la sociedad, se logran evaluaciones más representativas y alineadas con los derechos humanos. La perspectiva de género añade una capa importante para entender las desigualdades estructurales entre hombres y mujeres, y ayuda a diseñar políticas y programas más equitativos.

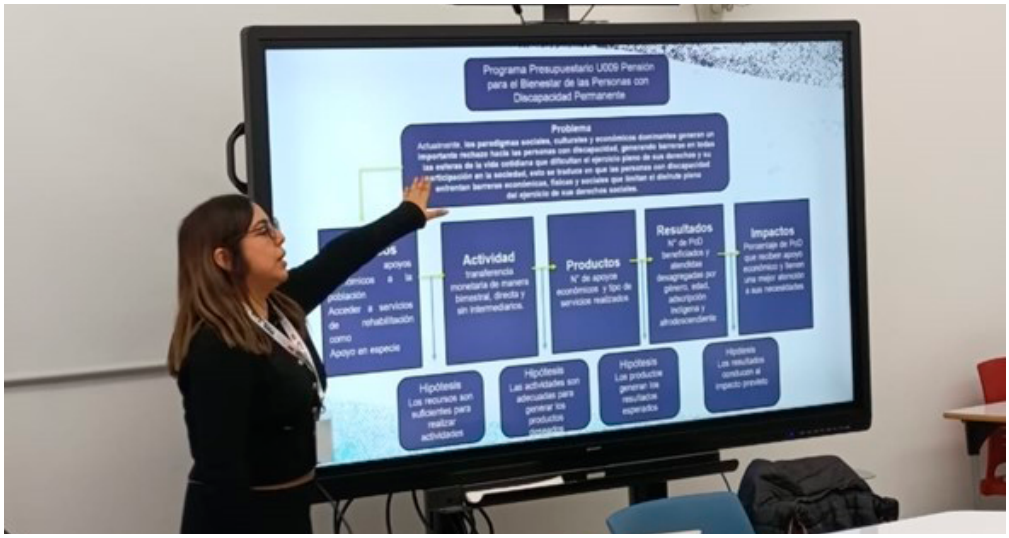
Entre las recomendaciones prácticas para futuros proyectos, se sugiere implementar la evaluación participativa desde la fase de diseño, involucrando a todas las partes actoras clave. Además, es importante incorporar criterios de género, de derechos humanos a la evaluación de los programas. También se deben establecer indicadores que permitan medir los resultados de manera diferenciada, tomando en cuenta variables como edad, sexo y etnia. Así como publicar los resultados de manera accesible y utilizar los resultados de estas evaluaciones para ajustar y mejorar la implementación futura de los programas.

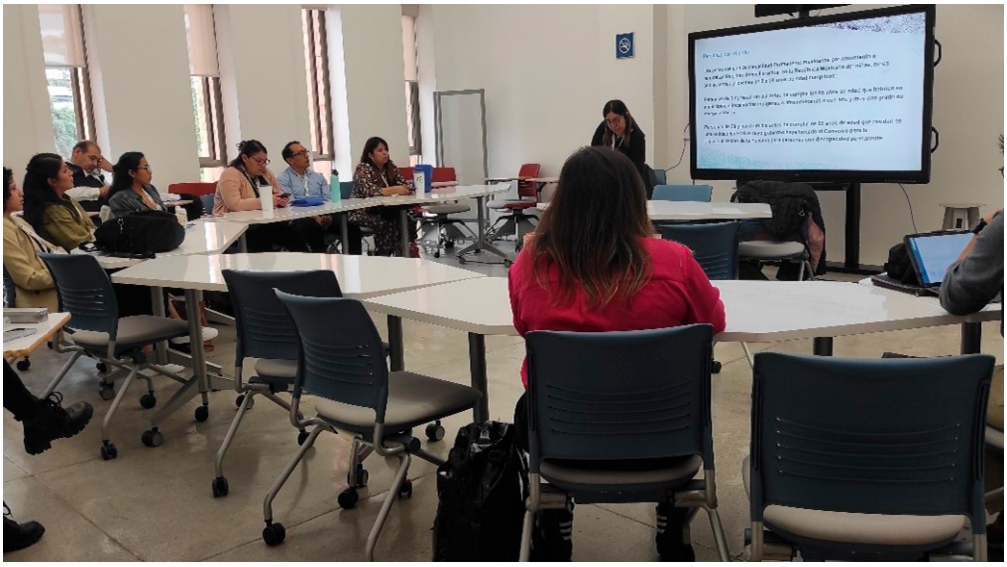
PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación
2. Participación
3. Género
4. Inclusión y,
5. Criterios de evaluación

EJE 1.







MATERIAL DESCARGABLE

EJE 1.

CONFERENCIA

Estado actual de los derechos sociales de los grupos históricamente discriminados en México

MODERACIÓN: Oscar Martínez

PANELISTA: John Scott



RESUMEN DE LA PONENCIA:

El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2024 elaborado por CONEVAL ofrece un análisis exhaustivo de los programas de desarrollo social en México. Enfocado en grupos históricamente discriminados (GHD), el informe evalúa la situación actual de derechos sociales, como educación, salud y seguridad social, destacando las desigualdades que enfrentan niñas, jóvenes, adultos mayores, personas indígenas y otros grupos vulnerables.

Entre los principales hallazgos, el informe subraya que la carencia de acceso a la seguridad social y servicios de salud es una de las principales barreras al desarrollo, especialmente en las áreas rurales e indígenas.

El documento recomienda que la política social de desarrollo sea integral y multidimensional, garantizando una coordinación efectiva entre programas para cerrar las brechas de desigualdad. A largo plazo, sugiere fortalecer el sistema tributario para asegurar la sostenibilidad financiera de los programas sociales. En conclusión, CONEVAL insta a que la política social sea vista como una inversión que mejore las condiciones de vida, fomente la productividad y, en última instancia, fortalezca la economía nacional.

EJE 1.

Este informe proporciona una base fundamentada en evidencia para guiar a la administración en sus esfuerzos por crear políticas que promuevan la equidad y aseguren el acceso universal a los derechos sociales básicos.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

El informe subraya la necesidad de políticas integrales y coordinadas para reducir las desigualdades en derechos sociales, especialmente en grupos vulnerables. Por ello, propone fortalecer la sostenibilidad financiera de los programas sociales, mejorar la coordinación entre instituciones y priorizar áreas de salud, educación y seguridad social para garantizar un impacto duradero y equitativo.

PALABRAS CLAVE:

1. Desigualdad
2. Grupos vulnerables
3. Derechos sociales
4. Política social
5. Sostenibilidad financiera

MATERIAL DESCARGABLE



EJE 2.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Alfredo Domínguez

Sistema de asignación de gasto a través de la Evaluación en los gobiernos subnacionales



PANELISTA: Juan Diego Martínez



Sistema de evaluación del estado de Guanajuato: análisis de las prácticas y los usos de las evaluaciones a programas estatales

PANELISTA: Macarena Orozco

Un semáforo para el monitoreo del Programa Sectorial de Educación



PANELISTA:
Arcelia Martínez



PANELISTA:
César Velázquez

EJE 2.

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Juan Diego Martínez presentó información sobre un modelo de asignación de gasto basado en la evaluación para gobiernos subnacionales en México, destacando la necesidad de una relación más efectiva entre las necesidades de la población y la planificación de recursos. El modelo propuesto integra indicadores de bienestar, salud, educación y seguridad, considerando la evidencia para ajustar el gasto según el desempeño de las entidades. Se utiliza una metodología híbrida que combina normalización de datos y evaluación de programas. Las conclusiones indican la necesidad de incrementar el gasto en áreas prioritarias y ajustar la asignación conforme a los indicadores de desempeño.

La doctora Macarena Orozco presentó un análisis del sistema de evaluación del estado de Guanajuato, enfocándose en las prácticas y usos de las evaluaciones de programas estatales entre 2017 y 2020. Utiliza una metodología cualitativa con análisis temático y entrevistas a personas funcionarias y expertas. Aunque Guanajuato ha avanzado en la institucionalización de la evaluación, los resultados no se aplican de manera efectiva para la mejora de programas o decisiones presupuestarias. Las conclusiones describen que las evaluaciones suelen ser de baja calidad y su uso tiende a ser más simbólico que instrumental, limitando su impacto en la gestión pública.

Arcelia Martínez y César Vázquez abordaron la propuesta de un sistema de monitoreo y evaluación del Programa Sectorial de Educación (PSE) en México, utilizando matrices en cascada para analizar la coherencia entre objetivos y estrategias. Se enfocaron en evaluar la efectividad y consistencia de las políticas educativas. Concluyen que este monitoreo puede mejorar la rendición de cuentas y la planificación integral de la educación, involucrando a diversos actores para garantizar el derecho a la educación.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Ponencia de Juan Diego Martínez: La conclusión principal es que una asignación de gasto basada en indicadores y evidencias puede mejorar

la eficiencia de los recursos públicos en gobiernos subnacionales. Se recomienda fortalecer la integración de indicadores de desempeño en la planificación presupuestaria y fomentar la capacitación de autoridades locales para utilizar esta metodología, asegurando que los recursos se asignen de manera justa y eficaz.

Ponencia de Macarena Orozco: La ponencia concluye que en Guanajuato, aunque se realizan evaluaciones, su impacto en la mejora de programas es limitado. Se sugiere desarrollar capacidades locales para interpretar y aplicar los resultados de las evaluaciones, y fomentar un enfoque más práctico en la toma de decisiones. Además, es fundamental mejorar la calidad de las evaluaciones contratadas para asegurar un impacto real en la gestión pública.

Ponencia de Arcelia Martínez y César Vázquez: Se concluye que el monitoreo del Programa Sectorial de Educación (PSE) puede mejorar la coherencia y efectividad de las políticas educativas. Se recomienda implementar un sistema de matrices en cascada para asegurar un análisis integral y fomentar la participación de diversos actores en el monitoreo, facilitando ajustes y mejoras continuas en la política educativa. Esto puede contribuir a una mayor rendición de cuentas y transparencia en el sector.

PALABRAS CLAVE:

Ponencia de Juan Diego Martínez:

1. Asignación de gasto
2. Evaluación subnacional
3. Indicadores de desempeño
4. Metodología híbrida
5. Planificación de recursos

Ponencia de Macarena Orozco:

1. Evaluación de programas
2. Guanajuato
3. Análisis cualitativo
4. Uso de resultados

5. Gestión pública

Ponencia de Arcelia Martínez y César Vázquez:

1. Monitoreo educativo
2. Programa Sectorial de Educación (PSE)
3. Matrices en cascada
4. Coherencia de políticas
5. Rendición de cuentas



MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 1



MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 3

EJE 2.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Jaqueline Meza

Participación Ciudadana en la Fiscalización Superior Local: El Comité de Auditores Ciudadanos y la Iniciativa de Evaluación Municipal Cómo Andamos Guanajuato



PANELISTA:
Gerardo González



PANELISTA:
Lesly Flores



Análisis de la relación entre la planeación y la evaluación de políticas públicas en el gobierno

PANELISTA: Talina Olvera

EJE 2.

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Ponencia de Gerardo González y Lesly Flores: Se presentaron las acciones y buenas prácticas implementadas por la Auditoria Superior del Estado de Guanajuato (ASEG), respecto a un modelo de fiscalización con enfoque participativo.

Tal es el caso del Programa de Fiscalización Ciudadana, que es un mecanismo que incorpora la participación de organizaciones civiles, instituciones académicas y miembros del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato, quienes son denominados como "Auditores Ciudadanos" que participan en actos de fiscalización y presentan propuestas.

Se presentó la iniciativa; "Cómo Andamos Guanajuato", que es un ejercicio de participación ciudadano que consiste en la recopilación de información sobre la percepción de las y los ciudadanos respecto a los servicios públicos, como: agua potable, drenaje, alumbrado, recolección de residuos y seguridad pública, así como la percepción de la interacción del gobierno con la ciudadanía.

El estudio se ha recopilado en los 46 municipios que conforman el Estado de Guanajuato, mediante la aplicación de alrededor de 4,000 encuestas, lo cual ha permitido contar con resultados de utilidad para la mejora continua en la prestación de servicios y ha reforzado la confianza de la ciudadanía en las instituciones.

Ponencia de Talina Olvera: La planeación se entiende como un proceso que orienta a las entidades públicas, para establecer directrices y cursos de acción para la consecución de sus objetivos, lo que permite establecer un marco de referencia necesario para concretar políticas públicas.

De igual manera, la evaluación se percibe como un proceso para obtener información útil sobre el valor y mérito de las metas de una política pública y el impacto de sus objetivos determinados, con el fon de guiar la toma de decisiones.

Bajo estos conceptos, la actividad trató sobre la vinculación entre la planeación y la evaluación, ya que desde que se planifican las políticas públicas nacen con el propósito de ser evaluadas y el resultado de las evaluaciones, retroalimenta la planeación.

Se presentó el caso del Gobierno del Estado de Hidalgo que con la actual alternancia se han implementado nuevos programas públicos que requieren ser evaluados, considerando que desde el 2014 se han realizado evaluaciones externas a Programas presupuestarios y Fondos, llevándose a cabo alrededor de 10 evaluaciones en promedio por año, sin embargo, esta práctica ha ido descendiendo y se deja a la reflexión la importancia de no dejar de lado las evaluaciones durante todo ejercicio gubernamental.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Ponencia de Gerardo González y Lesly Flores: El Programa de Fiscalización Ciudadana, es concebido como una buena práctica susceptible de ser replicado en otros órganos de control a lo largo del país. "Como Andamos Guanajuato", es considerada una iniciativa de utilidad para la toma de decisiones que busca consolidarse para ser una referente de generación de información representativa, cuyo impacto permita a las y los tomadores de decisiones generar acuerdos y acciones para mejorar la prestación y la calidad de los servicios públicos.

Ponencia de Talina Olvera: Desde que se planifican las políticas nacen con el propósito de ser evaluadas y de que sus resultados retroalimenten la planeación.

La evaluación es un esfuerzo que debe fortalecerse y estar presente en la agenda pública de los gobiernos estatales, y debe contribuir al cumplimiento de los planes de desarrollo.

La alternancia política en el Estado de Hidalgo ha puesto en marcha nuevos programas públicos los cuales deberán ser sometidos a evaluación a lo largo del periodo de gestión y con ello contar con información que permita su retroalimentación, mejore su diseño y fortalezca su ren-

dición de cuentas.

PALABRAS CLAVE:

De la primera ponencia:

1. Fiscalización
2. Auditoría
3. Percepción
4. Servicios públicos

De la segunda ponencia:

1. Planeación
2. Evaluación
3. Políticas Públicas
4. Gobierno









MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

EJE 2.

PANEL

Prácticas innovadoras en evaluación y Auditoria en Estados y Municipios de México

MODERACIÓN: Macarena Orozco



PANELISTA:
Arturo López



PANELISTA:
Servanto Soto

RESUMEN DE LA PONENCIA:

El panel presentado por la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato (ASEG) abordó las "Prácticas Innovadoras en Evaluación y Auditoría en Estados y Municipios de México." Se enfatizó el rol del control gubernamental, con objetivos de asegurar la eficiencia, transparencia y economía en el uso de recursos públicos, destacando la supervisión y vigilancia como herramientas clave.

El enfoque incluyó la incorporación de tres pilares: participación ciudadana, perspectiva de género y desarrollo sostenible. En cuanto a participación ciudadana, ASEG desarrolló programas como "Cómo Andamos," que evalúa la calidad de servicios públicos mediante consultas

ciudadanas. Además, se promueve la inclusión de voces ciudadanas en auditorías de desempeño para evaluar la satisfacción y beneficios percibidos.
Respecto a la perspectiva de género, se analizó su integración en el ciclo presupuestario, promoviendo indicadores específicos y fortaleciendo capacidades organizacionales. También se destacó el compromiso con el desarrollo sostenible mediante la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en políticas públicas locales, en colaboración con organismos internacionales.

La evaluación sobre perspectiva de género en gobiernos municipales de Sonora analizó el grado de implementación de la transversalización de género y las acciones necesarias para promover la igualdad sustantiva. El marco legal incluyó la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, entre otras. Los resultados destacaron que los municipios urbanos, semiurbanos y rurales presentan deficiencias en la formalización de convenios con el Instituto Sonorense de las Mujeres y en el seguimiento de denuncias de violencia de género. Además, aunque existen programas para prevenir la violencia y promover la igualdad, se identificaron oportunidades para mejorar la capacitación y sensibilización de los funcionarios públicos. Las acciones recomendadas incluyen fortalecer la coordinación interinstitucional, formalizar convenios y optimizar los procedimientos de denuncia y seguimiento, contribuyendo a una protección efectiva de derechos y a la eliminación de la violencia de género.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Las principales conclusiones de la ponencia destacan la necesidad de fortalecer la fiscalización del desempeño mediante prácticas inclusivas como la participación ciudadana, la perspectiva de género y el enfoque en desarrollo sostenible. Se resaltó la importancia de involucrar a la ciudadanía en auditorías para mejorar la toma de decisiones. Se recomienda continuar implementando los ODS en políticas públicas locales y fortalecer la capacitación en enfoque de género.

Las principales conclusiones indican que, aunque existen avances en la

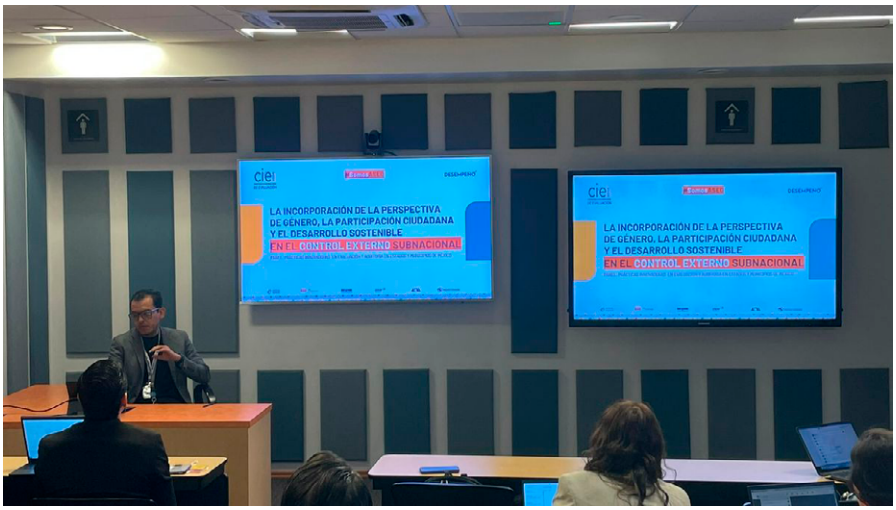
implementación de la perspectiva de género en gobiernos municipales, persisten deficiencias en la formalización de convenios y el seguimiento de denuncias de violencia. Se recomienda mejorar la coordinación interinstitucional, fortalecer la capacitación de funcionarios y optimizar los procesos de registro para avanzar en la igualdad sustantiva y la protección de derechos humanos.

PALABRAS CLAVE:

1. Control
2. Participación
3. Género
4. Sostenibilidad y,
5. Fiscalización

MATERIAL DESCARGABLE ISAF





MATERIAL DESCARGABLE ASEG

EJE 2.

PANEL

Transformando la evaluación Hacia la construcción de una Agenda Nacional para la Evaluación

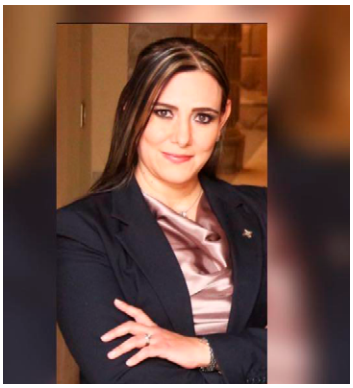
MODERACIÓN: Janett Salvador



PANELISTA:
Claudia Maldonado



PANELISTA:
Edgar Martínez



PANELISTA:
Isaura Martos



PANELISTA:
Diana Valadez



PANELISTA:
Pablo Yanes

RESUMEN DE LA PONENCIA:

El panel "Transformando la evaluación: Hacia la construcción de una Agenda Nacional para la Evaluación" se desarrolló en el marco del Eje Temático I, con la participación de destacados expertos, entre ellos Claudia Maldonado (UAM-X y CONEVAL), Edgar Martínez (EQUIDE), Isaura Martos (RedMyE), Diana Valadez (ACEVAL), Pablo Yanes (Secretaría de Educación CDMX) y Janett Salvador (ACEVAL). Moderado por Janett Salvador, el panel se estructuró en torno a preguntas clave para explorar los retos y oportunidades en la construcción de una agenda nacional de evaluación.

El diálogo se centró en la importancia de una acción colectiva que no solo defienda la práctica evaluativa, sino que también contribuya al fortalecimiento de las políticas públicas. Las personas panelistas compartieron perspectivas sobre la necesidad de articular esfuerzos entre diversas personas e instituciones actores del ecosistema de evaluación para lograr un impacto significativo en la gobernanza, la transparencia y la rendición de cuentas. Se destacó que, aunque la evaluación en México ha avanzado, todavía enfrenta desafíos como la politización, la falta de profesionalización y su limitada integración en decisiones clave.

Los resultados del cuestionario aplicado durante la Semana de la Evaluación gLOCAL capítulo México 2024, reflejaron la percepción de que, aunque la evaluación en México ha progresado, su potencial está subutilizado. Como siguiente paso, se planea sistematizar las discusiones del panel para desarrollar un plan de trabajo orientado a la construcción de la agenda, la cual se elaborará de forma participativa y colaborativa, incorporando las visiones de todos los actores involucrados.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

El panel destacó la importancia de articular esfuerzos entre las partes actoras del ecosistema de evaluación para fortalecer la gobernanza, la transparencia y la rendición de cuentas en las políticas públicas. Se identificaron retos como:

- Heterogeneidad en la evaluación: Se identificó que la práctica evaluativa varía considerablemente en calidad y alcance entre diferentes sectores y niveles de gobierno.
- Centralización y burocracia: Estos factores han limitado el impacto efectivo de las evaluaciones.
- Resistencia institucional: Las organizaciones enfrentan dificultades para adoptar prácticas evaluativas innovadoras y adaptativas.

Entre los logros destacados, se mencionaron la creación de fondos específicos para evaluación, el fortalecimiento de capacidades técnicas y el desarrollo de metodologías robustas. También se resaltó la importancia de los datos abiertos como recurso para la toma de decisiones basadas en evidencia.

El panel coincidió en que la Agenda Nacional de Evaluación debe:

- Fomentar la colaboración entre actores de los sectores público, privado y académico.
- Incorporar enfoques innovadores y transversales, priorizando la sostenibilidad ambiental y la equidad.
- Establecer un marco regulatorio sólido que garantice la implementación efectiva de las evaluaciones.
- Promover la profesionalización a través de capacitaciones certificadas.

El siguiente paso será sistematizar las discusiones para desarrollar una Agenda Nacional de Evaluación que sea participativa y que maximice el impacto de las evaluaciones en la mejora de las políticas públicas.

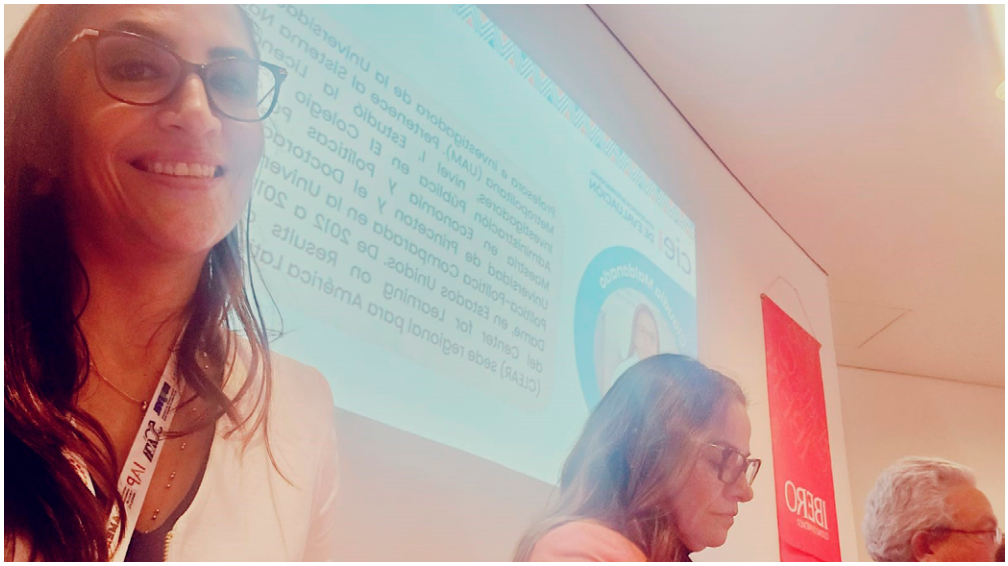
PALABRAS CLAVE:

1. Agenda de Evaluación
2. Colaboración
3. Transparencia
4. Profesionalización
5. Sostenibilidad

EJE 2.







MATERIAL DESCARGABLE

EJE 3.

PANEL

Presentación del Modelo de Evaluación Expost de la Inversión Pública en Jalisco

MODERACIÓN: Monica Ballescá



PANELISTA:
Judith Ley



PANELISTA:
Janett Salvador



PANELISTA:
Diana Valadez

RESUMEN DE LA PONENCIA:

El conversatorio se organizó en rondas. La primera sobre la importancia de evaluar la inversión pública. Judith Ley habló de ¿Cuál es la importancia de evaluar la inversión pública a nivel estatal? y ¿Cuál es el uso que se le podría dar a las evaluaciones de IP tanto en el ejecutivo como en el legislativo? Diana Valadez reflexionó sobre los principales retos a los que se enfrentan las metodologías existentes en México para evaluar la IP.

En la segunda ronda, se abordó detalles sobre el modelo presentado. Judith Ley explicó de dónde surgió la iniciativa, y los retos de documentación, registro y administración de la información en Jalisco. Janeth Salvador explicó el modelo de evaluación ex post que considere las particularidades subnacionales de los proyectos de inversión.
En la tercera ronda se respondieron preguntas del público.

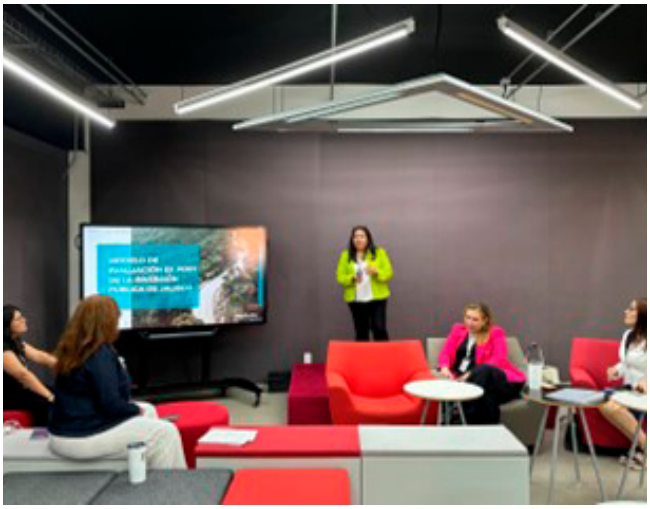
EJE 3.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

1. El Modelo de Evaluación de la Inversión Pública de Jalisco (MEIP) es una innovadora propuesta para evaluar ex post la inversión pública en el estado haya tenido o no evaluación ex ante.
2. La subsecretaría de la SHP compartió las primeras acciones que ya se están realizando a partir del MEIP, en cuanto al registro de la información de inversión y creación de áreas en la SHP.
3. El MEIP se implementará en el corto plazo.

PALABRAS CLAVE:

1. Inversión pública
2. Subnacional
3. Innovación metodológica





MATERIAL DESCARGABLE

EJE 3.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Nancy Morales

Los resultados de la investigación dirigidos a la transformación social, económica y ambiental: Evaluación de resultados de las áreas estratégicas de investigación de la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica



PANELISTA:
Jennifer Sánchez



PANELISTA:
Alonso Salinas

Evaluación de resultados Programa Nacional de Corredores Biológicos del Sistema Nacional de Áreas de Conservación de Costa Rica



PANELISTA: Ericka Campos

EJE 3.

Incorporación del cambio climático y el riesgo de desastre al proceso de la evaluación socioeconómica de proyectos



PANELISTA: Eduardo Morín

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Ponencia de Jennifer Sánchez y Alonso Salinas: La Universidad Técnica Nacional de Costa Rica, mediante su Vicerrectoría de Investigación y Transferencia (VIT), alinea sus políticas de investigación con áreas estratégicas como agroalimentación, biotecnología, desarrollo sostenible, tecnologías, salud pública y educación. A partir de esta evaluación, se definió con mayor precisión las líneas estratégicas y la contribución de los proyectos a dichas áreas.

La evaluación se centró en los criterios de contribución al área estratégica, eficacia, eficiencia y sostenibilidad, y se empleó una metodología participativa que involucró a personas investigadoras y coordinadoras en el análisis. El proceso evaluativo reveló que, aunque los proyectos están generando resultados importantes en áreas clave como agricultura, biotecnología y recursos hídricos, existe un déficit de equipos de investigación y de duración insuficiente en muchos de los proyectos, lo que limita su impacto. Asimismo, se destacó la necesidad de mejorar la transferencia de resultados hacia actores externos y comunidades, fomentando alianzas estratégicas y la protección intelectual de los productos generados. La evaluación ha permitido fortalecer los sistemas de planificación, información y recursos, y generó recomendaciones para optimizar el uso de recursos y prolongar la duración de los proyectos.

EJE 3.

Ponencia de Ericka Campos: El estudio de caso del Corredor Biológico Montes del Aguacate, conecta áreas de conservación en el Pacífico Central y promueve actividades sostenibles como ecoturismo, agricultura y ganadería. El objetivo es aumentar la conectividad entre áreas productivas mediante la participación activa de actores locales.

La evaluación del programa utilizó las teorías del programa, del problema, del proceso y del impacto, que ayudaron a identificar las causas de la fragmentación de ecosistemas y las actividades necesarias para mejorar la disponibilidad de servicios ecosistémicos y empoderar a las comunidades. Aunque se identificaron acciones y esfuerzos, no existe certeza sobre su efectividad a largo plazo debido a la falta de seguimiento adecuado de los indicadores ecológicos. La gobernanza del programa se basa en una participación voluntaria de las comunidades, lo cual ha facilitado el liderazgo en proyectos, pero carece de procesos formales de coordinación interinstitucional, seguimiento y monitoreo. Además, el financiamiento depende en gran medida de fuentes externas, lo que plantea desafíos para la sostenibilidad a largo plazo. Se recomiendan incentivos, como sellos verdes para productos locales sostenibles, para mejorar la participación y la permanencia del programa.

Ponencia Eduardo Morín: El objetivo principal de incorporar los riesgos de desastres y los efectos del cambio climático en las evaluaciones es garantizar que los proyectos puedan mantenerse operando a lo largo de su ciclo de vida, proveyendo bienes y servicios de manera continua. Esto implica minimizar los costos asociados y maximizar los beneficios del proyecto, que provienen del consumo de bienes y servicios. Se invierte en activos de larga duración que deben ser resilientes y adaptados al cambio climático. El análisis socioeconómico de proyectos se realiza en un horizonte temporal amplio, de entre 20 y 30 años, lo que permite evaluar el impacto de los riesgos climáticos en la infraestructura y la provisión de servicios. A su vez, es necesario considerar las medidas de adaptación que pueden mitigar estos riesgos, evaluando también los beneficios que estas medidas pueden generar. La mayor fortaleza en evaluación de proyectos de inversión está en Chile y está en México. Los sistemas de inversión pública no son solo metodologías, es

el recurso humano, la normativa, el recurso humano, la capacitación, las herramientas tecnológicas que se utilizan, los procesos y procedimientos que se definen.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Ponencia de Jennifer Sánchez y Alonso Salinas: Es necesario mejorar la transferencia de resultados a la sociedad, asegurando que los productos generados por las investigaciones no se queden solo en la academia, sino que beneficien directamente a las comunidades en donde se implementan los proyectos y/o programas. Asimismo, se requiere fomentar la colaboración en equipos de investigación, de evaluación y la creación de redes que integren múltiples actores, incluyendo instituciones, comunidades, que permitan facilitar esta transferencia y apropiación de resultados.

Ponencia de Ericka Campos: La ausencia de mecanismos de seguimiento y monitoreo formales en proyectos, programas, dificulta medir los avances y el impacto a largo plazo. Aunque el liderazgo y la participación local son esenciales, la ausencia de procesos coordinados y formalizados puede limitar la efectividad de los proyectos. Además, la dependencia de recursos externos pone en riesgo la sostenibilidad. Para mejorar, se recomienda implementar sistemas de monitoreo claros, fortalecer la coordinación institucional, y fomentar incentivos locales para reducir la dependencia financiera y promover la autonomía.

Ponencia Eduardo Morín: La incorporación del cambio climático y el riesgo de desastre en la evaluación de proyectos socioeconómicos es fundamental para asegurar su sostenibilidad a largo plazo. Los proyectos deben planificarse considerando horizontes amplios y escenarios de riesgo que podrían dañar la infraestructura y afectar la provisión de servicios. Además de adoptar medidas de adaptación y resiliencia al cambio climático, como la inversión en activos duraderos y sostenibles que minimicen los costos futuros de reconstrucción y garanticen una provisión continua de bienes y servicios. Para futuras evaluaciones, es esencial desarrollar sistemas de monitoreo que midan los impactos de estos riesgos, así como equilibrar los costos y beneficios de las medidas

EJE 3.

de adaptación, asegurando que contribuyan positivamente al valor del proyecto. Las decisiones deben considerar las amenazas climáticas históricas para elegir mejor las ubicaciones y diseñar estrategias de mitigación efectivas.

PALABRAS CLAVE:

Ponencia 1
1. Políticas de investigación
2. Desarrollo sostenible
3. Transformación social
4. Transferencia de resultados
5. Innovación

Ponencia 2
1. Corredor biológico
2. Indicadores ecológicos
3. Seguimiento y monitoreo
4. Gobernanza
5. Teoría del problema

Ponencia 3
1. Evaluación socioeconómica.
2. Inversión pública
3. Cambio climático
4. Proyectos de inversión
5. Teoría del problema





MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 1

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

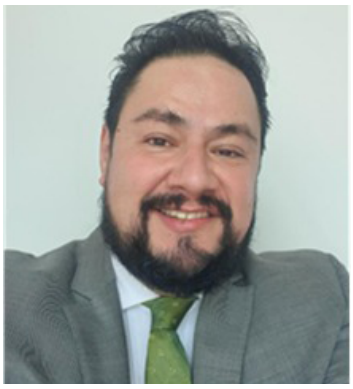
MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 3

EJE 3.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Eduardo Morín

Ciudades Inteligentes: Enfoque centrado en las personas y en la sostenibilidad



PANELISTA: Héctor Madrid



Rentabilidad de la hidroelectricidad para la seguridad energética de México

PANELISTA: Leonardo Ramos

Alianzas "Net Zero" Infraestructura bajo en carbono



PANELISTA: Oscar Cortés

EJE 3.

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Respecto de la ponencia “Ciudades Inteligentes: Enfoque centrado en las personas y en la sustentabilidad”, destacando la importancia de implementar tecnología en el desarrollo urbano para mejorar la calidad de vida. Los principales temas abordados fueron la planeación urbana, el rescate de espacios públicos, la movilidad limpia y las zonas de bajas emisiones, con ejemplos de infraestructura sustentable como la Torre BBVA y la Torre Reforma.

Madrid enfatizó que una ciudad inteligente debe basarse en sus características específicas, adaptando soluciones tecnológicas como IoT, Big Data y GIS para fomentar la eficiencia energética y la sostenibilidad. En México, destacó iniciativas como Tequila Inteligente y Ciudad Creativa Digital, aunque señaló que ninguna ciudad mexicana es completamente inteligente.

Las conclusiones subrayaron la necesidad de integrar tecnología con políticas públicas para promover la igualdad social y el desarrollo económico sostenible. Recomendó priorizar proyectos adaptados a las condiciones locales y fomentar la colaboración entre gobierno, empresas y ciudadanía para alcanzar un modelo de ciudad inteligente.

El Dr. Leonardo de Jesús Ramos Gutiérrez presentó la evaluación de proyectos hidroeléctricos en México, subrayando su relevancia frente al cambio climático y el crecimiento acelerado de la energía solar fotovoltaica. El objetivo fue analizar la viabilidad técnica y económica del rebombeo como respaldo al Sistema Eléctrico Nacional (SEN) y su impacto en costos y sostenibilidad.

La ponencia abordó seis etapas clave en la evaluación hidroeléctrica, desde la recopilación de información técnica hasta la modelación económico-financiera. Utilizando herramientas como PLEXOS y PEGyT, se simuló el impacto de un proyecto en Nayarit, destacando beneficios económicos y ambientales, como la reducción de gases contaminantes y un ahorro de $2,600 USD por MWh en penalizaciones.

Concluyó que el rebombeo representa una inversión viable con una TIR del 10.79% y un beneficio neto anual proyectado de $20.7 millones USD. Se recomendó fortalecer la regulación y priorizar proyectos de infraestructura sostenible para garantizar una transición energética eficiente y limpia.

Se abordó la importancia de las alianzas para promover ciudades con emisiones netas cero. Se destacó el papel de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en apoyar los esfuerzos de México hacia una transición sostenible, mediante la colaboración con actores no gubernamentales, sector privado, ONG ambientales y comunidades locales.

El objetivo fue analizar estrategias de infraestructura baja en carbono y fomentar la promoción de energía limpia en los entornos urbanos. La ponencia subrayó la relevancia de integrar la ingeniería civil en proyectos de infraestructura sostenible, asegurando que las ciudades adopten prácticas de planificación que minimicen su impacto ambiental.

Se concluyó que estas alianzas son esenciales para enfrentar el cambio climático y lograr ciudades sostenibles. Como recomendaciones, se propuso fortalecer la colaboración internacional y local, implementar tecnologías de energía limpia y fomentar la participación activa de la sociedad civil y los colegios de ingenieros en el diseño y evaluación de proyectos sostenibles.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Ciudades Inteligentes: Enfoque centrado en las personas y en la sostenibilidad.

Conclusión: Las ciudades inteligentes deben integrar tecnología como IoT y Big Data con políticas públicas para mejorar la calidad de vida y fomentar la sostenibilidad.
Recomendación: Priorizar proyectos que se adapten a las condiciones locales, fortaleciendo la colaboración entre gobierno, empresas y ciudadanía para maximizar el impacto positivo en equidad y desarrollo

EJE 3.

económico.

Rentabilidad de la hidroelectricidad para la seguridad energética de México.

Conclusión: El rebombeo es una solución técnica y económica viable para respaldar el SEN, con beneficios ambientales y económicos significativos.
Recomendación: Fortalecer la regulación energética y priorizar proyectos sostenibles que reduzcan la dependencia de fuentes contaminantes y optimicen la inversión en infraestructura.

Alianzas "Net Zero" Infraestructura bajo en carbono.

Conclusión: Las alianzas multisectoriales son clave para implementar estrategias de infraestructura baja en carbono y promover energía limpia en las ciudades.
Recomendación: Fomentar la cooperación internacional y local, integrando tecnología y participación activa de la sociedad civil en el diseño y evaluación de proyectos sustentables.

PALABRAS CLAVE:

1. Tecnología en desarrollo urbano
2. Infraestructura sostenible
3. Movilidad limpia
4. Cambio climático
5. Alianzas estratégicas

EJE 3.







MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 1

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 3

EJE 3.

CONFERENCIA

Implementación de los Estándares Sociales y Ambientales del PNUD

MODERACIÓN: Elaine Luna

PANELISTA: Virginia Leal



RESUMEN DE LA PONENCIA:

Las agencias de Naciones Unidas priorizan los derechos humanos, la protección ambiental y la igualdad de género socioeconómica en sus proyectos. Naciones Unidas maneja estándares sociales y ambientales que incluyen riesgos financieros, sociales y políticos. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) aplica normas específicas para gestionar riesgos e impactos ambientales y sociales, asegurando la calidad de la programación. Los estándares ambientales y sociales incluyen el análisis ex ante, durante y post proyectos para gestionar y mitigar riesgos adversos. Estos estándares fomentan coherencia, transparencia y rendición de cuentas, garantizando intervenciones alineadas con los principios de sostenibilidad, igualdad de género y derechos humanos.

El enfoque preventivo y transversal aplicado en todas las etapas del proyecto permite gestionar riesgos en áreas clave como la biodiversidad, cambio climático, seguridad comunitaria y desplazamientos forzosos. La participación activa de las comunidades, con especial atención a pueblos indígenas y grupos vulnerables, asegura que las intervenciones promuevan una agenda inclusiva, acorde al principio de "no dejar a nadie atrás". Además, la implementación y monitoreo continuo, mediante herramientas prácticas y procesos de garantía de calidad, fortalecen la

resiliencia ante crisis y garantizan el desarrollo sostenible, alineando los proyectos con los desafíos actuales globales.

La sostenibilidad y resiliencia son fundamentales para enfrentar crisis climáticas y sociales, que afectan de manera interrelacionada. PNUD adopta un enfoque preventivo, asegurando no causar daño a las comunidades y el medio ambiente, con mecanismos participativos y evaluaciones permanentes. Se priorizan consultas y consentimiento informado de comunidades afectadas, especialmente pueblos indígenas, integrando sus visiones en los proyectos. La rendición de cuentas mediante transparencia y participación garantiza el desarrollo sostenible, maximizando oportunidades y beneficios de las intervenciones.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

La ponencia destaca la importancia de los estándares ambientales, sociales y de derechos humanos en la programación del PNUD, asegurando que los proyectos no solo eviten daños, sino que maximicen beneficios positivos. Estos estándares fomentan coherencia, transparencia y rendición de cuentas, garantizando intervenciones alineadas con los principios de sostenibilidad, igualdad de género y derechos humanos.

La participación y empoderamiento de comunidades es esencial para garantizar beneficios y gestionar riesgos, implementando principios como “no dejar a nadie atrás”. Se promueve la coincidencia con los derechos humanos y la equidad de género, destacando su transversalidad global.

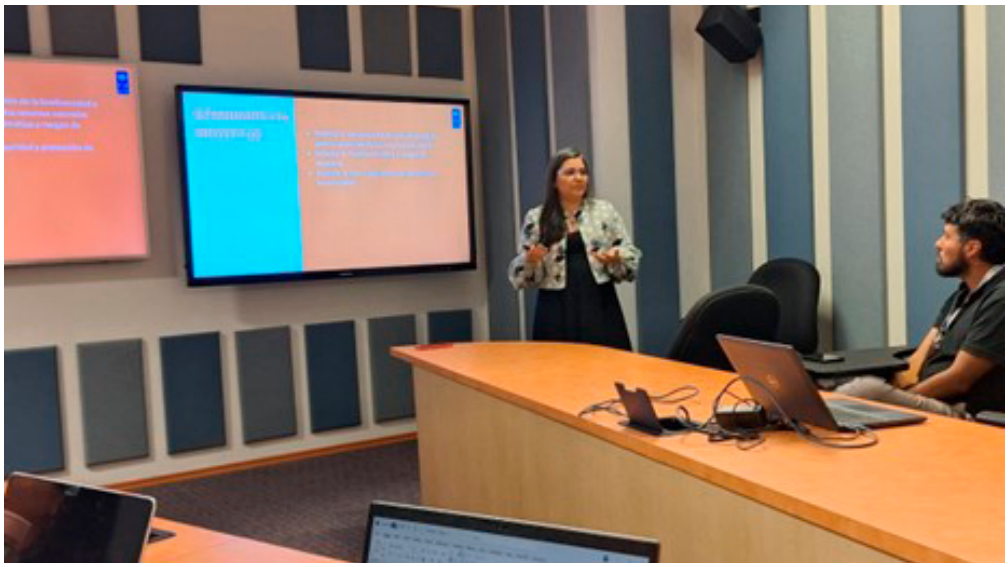
PALABRAS CLAVE:

1. Estándares ambientales y sociales
2. Derechos humanos
3. Igualdad de género
4. Participación comunitaria
5. Sostenibilidad y resiliencia

EJE 3.







MATERIAL DESCARGABLE

EJE 4.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

MODERACIÓN: Sergio Sierra

La Evaluación de Impacto Legislativo: un nuevo paradigma para la evaluación parlamentaria



PANELISTA: Roberto Ehrman



La evaluación de la efectividad de las iniciativas de ley en los gobiernos locales

PANELISTA: Ulises Hernández

RESUMEN DE PONENCIA:

Roberto Ehrman abordó cuatro aspectos sobre la evaluación de impacto legislativo: las principales problemáticas y el desarrollo de este tipo de evaluación; su concepción desde un enfoque integral; su importancia para la elaboración de leyes más efectivas; las variantes ex ante y ex post de esta evaluación y las principales etapas metodológicas.

Roberto Ehrman destacó también la importancia de fortalecer la efectividad de las leyes para resolver problemas sociales, bajo la consideración que éstas son instrumentos del Estado, que no se pueden con-

siderar de manera aislada, además de que es necesario recuperar la legitimidad del Congreso y de los legisladores frente a la ciudadanía en cuanto a proponer soluciones viables y concretas a problemas públicos.

Por su parte, Ulises Hernández comentó sobre la evaluación legislativa desde un enfoque local, de acuerdo a la experiencia del Congreso de Jalisco; respecto a lo cual destacó el cuestionarse sobre la función social de las leyes, si estos instrumentos están o no cumpliendo con los propósitos que le dieron origen, la eficacia que pueden tener así como la posibilidad de someter las leyes al escrutinio público. Asimismo, el ponente llamó la atención sobre la necesidad de partir del cabal conocimiento del problema público a resolver y la debida justificación de la ley; además de concluir sobre la relevancia de contar con un diagnóstico sobre las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, que pudieran implicar las iniciativas presentadas.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

- Persisten problemas como la presencia de leyes contradictorias e incongruentes; discrecionalidad en su interpretación; aumento de la inseguridad jurídica; riesgos de corrupción; falta de legitimidad de las leyes que garanticen la paz y orden público, así como pérdida de credibilidad en los legisladores como creadores de derecho.
- Es relevante fortalecer las funciones parlamentarias a nivel federal y local, incorporando conceptos y metodologías de evaluación aplicadas a las leyes.
- Hay que enfocar los recursos parlamentarios hacia el mejoramiento en la calidad de la producción legislativa.

PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación
2. Leyes
3. Impacto
4. Legislativo





MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 1

MATERIAL DESCARGABLE PONENCIA 2

EJE 4.

PANEL DE PONENCIAS INDIVIDUALES

Calidad de las leyes e impacto legislativo Retos y áreas de oportunidad para la evaluación y mejora de la acción pública en México

MODERACIÓN: Ulises Hernández

PANELISTA: Sergio Sierra



RESUMEN DE LA PONENCIA:

La ponencia presentada por Sergio Sierra se centró en destacar la existencia de otros instrumentos de acción pública distintos a las políticas públicas, como son las leyes, cuyo análisis evaluativo también es relevante. Lo anterior, no solo por conformar el marco jurídico de las políticas públicas, sino también por los efectos que su diseño y aplicación pueden tener en los distintos grupos de población e instituciones objeto de las mismas. La evaluación de la calidad de las leyes y su impacto, antes y después de su aprobación, es un tema reciente en México, tanto a nivel federal como en los congresos locales, no obstante que en algunos países desarrollados ha tenido un uso formal desde finales del siglo XX. La ponencia abordó áreas de oportunidad institucionales, aspectos metodológicos a partir de experiencias internacionales y estudios recientes en México, además de proponer recomendaciones para impulsar esta dimensión evaluativa; destacando elementos analíticos compartidos con la evaluación de políticas públicas, así como aquellos propios de lo jurídico.

EJE 4.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

- La evaluación de leyes es oportunidad y reto para aplicar elementos teóricos – metodológico diversos y novedosos.
- Este tipo de evaluación puede contribuir al debate legislativo con evidencias sólidas sobre las bondades y limitaciones de las leyes y demás normas.
- Este análisis valorativo permite poner en práctica y potencializarse con enfoques de investigación multidisciplinarios e interdisciplinarios
- Es factible una guía de preguntas que orienten el diseño y debate de nuevas leyes y sus modificaciones, bajo criterios evaluativos.
- Es deseable implementar un proceso de evaluación – certificación de calidad de las leyes, que pudiera derivar en iniciativas con carácter preferente.

PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación normativa
2. calidad de las leyes





MATERIAL DESCARGABLE

CONVERSATORIO

Conectando Saberes, Cómo ACEVAL impulsa el futuro de la evaluación en América Latina: Presentación de la Revista de Divulgación ACEVAL

MODERACIÓN: Guillermo Villegas



PANELISTA:
Karina Álvarez



PANELISTA:
Cecilia Liotti

RESUMEN DE LA PONENCIA:

El conversatorio titulado "Conectando Saberes, Cómo ACEVAL Impulsa el Futuro de la Evaluación en América Latina" se llevó a cabo el 11 de septiembre de 2014 en la Universidad Iberoamericana, Campus Santa Fe al medio día. Moderado por Guillermo Aldair Villegas Fuentes, contó con la participación de Karina Álvarez Torres y María Cecilia Liotti como panelistas.

El evento presentó la Revista de Divulgación ACEVAL, la primera revista latinoamericana en el ámbito de la evaluación promovida por una Organización Voluntaria para la Evaluación Profesional (VOPE). La revista

está estructurada en tres secciones: "Visión Evaluativa", "Evaluación en Acción" y "ACEVAL Informa", y se destaca por su enfoque interdisciplinario, de género y de sostenibilidad.

Karina Álvarez subrayó el papel de ACEVAL como pionera en la consolidación y vinculación del ecosistema evaluador en México, conectando a evaluadores con organizaciones internacionales. Por su parte, Cecilia Liotti presentó un enfoque feminista de la evaluación, destacando la necesidad de revertir desigualdades de género y transformarlas en políticas públicas más inclusivas.

El evento promovió la reflexión sobre las barreras que enfrentan las evaluadoras, resaltando el compromiso de ACEVAL con la inclusión. Se invitó al público a colaborar con la revista y ACEVAL, destacando el trabajo voluntario realizado en los últimos 12 meses para posicionar esta iniciativa como referente en el ecosistema evaluativo.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Las principales conclusiones a las que se llegaron fueron a la necesidad de seguir fortaleciendo los espacios editoriales que dan pauta a mujeres evaluadoras, personas evaluadoras emergentes y personas jóvenes evaluadoras. Se invitó al público a integrarse a ACEVAL y a los diferentes grupos de trabajo o iniciativas señalando la flexibilidad de colaborar desde el voluntariado.

Se agradeció al equipo editorial de la revista y se expresó el trabajo arduo que desde el voluntariado se ha realizado durante los últimos 12 meses para que la revista tuviera un espacio no solo en ACEVAL sino también en el ecosistema evaluativo, esto último como referente editorial para más VOPES.

PALABRAS CLAVE:

1. Divulgación
2. Inclusión
3. Género
4. Evaluación
5. Revista







MATERIAL DESCARGABLE







CONFERENCIAS MAGISTRALES





INAUGURACIÓN

El sistema mexicano de evaluación de política social: aprendizajes y perspectivas

PANELISTA: Agustín Escobar



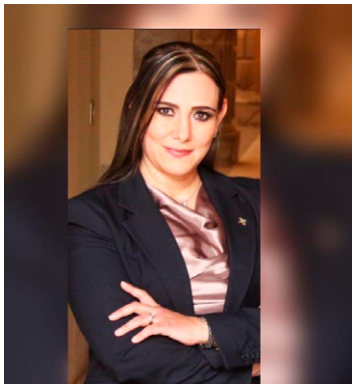
PARTICIPACIONES DE INAUGURACIÓN



Dra. Graciela Teruel
Jefa Divisional de Ciencias Sociales de la IBERO



Dr. José Nabor
Secretario Ejecutivo del CONEVAL



Arq. Isaura Martos
Coordinadora General de la RedMyE

PARTICIPACIONES DE INAUGURACIÓN



Dra. Esthela Sotelo
Directora de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Xochimilco



Mtra. Shantal Aragón
Gerenta Senior de Uso de Evidencia, CLEAR



Mtro. Iván Benítez
Subdirector de Monitoreo y Evaluación de AMEXCID



Dra. Brenda Bucheli
Coordinadora General de ReLac



Mtra. Diana Valadez
Coordinadora General de ACEVAL

RESUMEN DE LA PONENCIA:

Se abordó la evolución y los desafíos del sistema de evaluación en el país. Destacó el papel de CONEVAL como referente en la medición de pobreza y evaluación de programas sociales desde los años noventa, subrayando su contribución al proceso de democratización.
El ponente enfatizó la importancia de construir un sistema de evaluación transparente y útil para la toma de decisiones, basado en principios legales y consenso entre actores gubernamentales y sociales. Detalló el funcionamiento de CONEVAL, que ha impulsado más de 1,300 cambios en programas sociales a través de un proceso participativo que incluye evaluadores independientes y consultas públicas.
Entre los retos destacados, mencionó la necesidad de formar evaluadores y funcionarios capaces de interpretar y aplicar evaluaciones con sensibilidad y rigor técnico. Asimismo, subrayó la relevancia de fortalecer el portafolio de modelos de evaluación para informar mejor sobre la calidad y los impactos de las políticas públicas.
Escobar concluyó que, aunque la desaparición de CONEVAL sería un retroceso, existe una constelación de actores preparados para continuar su legado. Instó a la academia y a la sociedad a asumir un rol protagónico en la promoción de mejores políticas públicas, asegurando la continuidad de un sistema evaluativo robusto y transparente.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Se destaca la necesidad de preservar la transparencia y eficacia en las evaluaciones de políticas públicas, garantizadas por organismos como CONEVAL. Se enfatizó la importancia de formar evaluadores y evaluados, así como de ampliar el portafolio de modelos evaluativos para mejorar la toma de decisiones. Como recomendación, se sugiere fortalecer alianzas entre academia, sociedad y gobierno para consolidar sistemas de evaluación participativos y efectivos.

PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación pública
2. Democratización
3. Transparencia
4. CONEVAL
5. Rendición de cuentas







MATERIAL DESCARGABLE

CLAUSURA

El proceso de evaluación de políticas públicas en México

PANELISTA: Gonzalo Hernández



PARTICIPACIONES DE CLAUSURA



Dra. Graciela Teruel

Jefa Divisional de Ciencias Sociales de la IBERO



Mtra. Janett Salvador

Fundadora de ACEVAL



Dra. Cecilia Liotti

Coordinadora del comité de Comunicaciones

PARTICIPACIONES DE CLAUSURA



Dra. Jaqueline Meza
Cómite Académico de la CIE



Mtra. Diana Valadez
Coordinadora General de ACEVAL

RESUMEN DE LA PONENCIA:

En su ponencia sobre el proceso de evaluación de políticas públicas en México, destacó la evolución del país hacia la transparencia y rendición de cuentas desde 1997, con avances significativos en la institucionalización de la evaluación. Subrayó la importancia del marco legal y normativo, como la Ley General de Desarrollo Social y los lineamientos de evaluación, que han fortalecido la gobernanza de organismos como CONEVAL y la Unidad de Evaluación del Desempeño. Resaltó el impacto positivo de programas evaluados como Piso Firme y la independencia de INEGI para garantizar datos confiables. Sin embargo, advirtió sobre la actual disminución del interés y recursos destinados a la evaluación, así como las amenazas a la autonomía de instituciones clave.

Concluyó que la resiliencia de los sistemas de evaluación es crucial para mantener la transparencia y la rendición de cuentas. Recomendó fortalecer el ecosistema de evaluación a través de la colaboración entre actores gubernamentales, académicos y sociales, promoviendo el uso sistemático de las evaluaciones para la mejora continua de las políticas públicas.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS:

Se destaca el papel de la evaluación como herramienta esencial para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en México. El ponente subrayó la interacción entre técnica y política para mejorar la toma de decisiones. Recomendó reforzar el marco legal y normativo, así como fomentar la capacitación de evaluadores y funcionarios para garantizar la continuidad de un ecosistema de evaluación robusto y resiliente frente a cambios políticos.

PALABRAS CLAVE:

1. Evaluación de políticas públicas
2. Transparencia
3. Rendición de cuentas
4. Gobernanza
5. Resiliencia institucional





MATERIAL DESCARGABLE



TESTIMONIOS DE ASISTENTES



Participar en la CIE 2024 fue una experiencia enriquecedora donde pude compartir y aprender de colegas provenientes de otros países, reafirmó mi compromiso con la evaluación como una herramienta para la inclusión, la equidad y la participación activa. Sin duda, fue un espacio que fortaleció mi convicción de seguir promoviendo buenas prácticas a través del aprendizaje colaborativo capaz de adaptar la evaluación en diversos contextos.

Nancy Morales

México



La CIE24 fue la tercera conferencia de evaluación realizada por ACEVAL en México, cada una de ellas en contextos muy diferentes. Mientras que la primera fue presencial, en conjunto con organizaciones de evaluación internacionales y en un año en que la evaluación en México vivía su mejor momento; la segunda fue virtual en medio de la pandemia por COVID19. Sin embargo, la CIE24 la realizamos también en un momento de incertidumbre, ya no por temas de salud, sino por la amenaza que recaía sobre el CONEVAL y su consecuente quebranto al Sistema de Evaluación del Desempeño.

Bajo este contexto fue muy alentador contar con la participación de distinguidas personalidades del ecosistema de evaluación, contar con la participación de las instituciones clave para la evaluación en México y vivir el entusiasmo de la comunidad de evaluación que seguía tan comprometida como en la primera vez que tuvimos una conferencia.

Janett Salvador

México



La CIE24 fue un espacio de encuentro para la comunidad evaluadora en México, en particular, la conferencia sobre estándares sociales y ambientales del PNUD permitió compartir orientaciones prácticas para poner al centro a las personas y el ambiente, desde la programación, gestionando adecuadamente los riesgos cuando no sea posible evitarlos.

Virginia Leal

México



Como presidente de la International Organization for Cooperation in Evaluation (IOCE) y miembro del comité de la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL), mi participación en la Conferencia Internacional de Evaluación 2024 (CIE24) fue sumamente enriquecedora.
Durante el evento, moderé una mesa de discusión, con ponentes realmente comprometidos con el desarrollo de la misma . Esta experiencia facilitó un intercambio valioso de perspectivas y prácticas innovadoras entre profesionales del sector. Además, la conferencia promovió el fortalecimiento de competencias profesionales en evaluación, alineándose con las tendencias y demandas actuales del campo evaluativo.

Alfredo Domínguez

México



Haber vivido desde la planeación hasta la realización de la misma fue una grata experiencia, los desafíos que se enfrentaron fueron los retos y el resultado una satisfacción, temas por mejorar sin duda tengo. Disfruté haber saludado personalmente a varios a quienes solo conocía de voz o por correo. Gracias ACEVAL por hacerme partícipe y gracias a la comunidad evaluadora por su entusiasmo en el evento.

Rosa Hernández

México



El participar en CIE 2024 sumó no solo experiencia, también conocimiento y nuevas inquietudes en torno a la evaluación con enfoque de género y sus aportes a la transformación social. La experiencia me permitió compartir mi saber, seguir visualizando formas de operacionalizar este enfoque de manera transversal al ejercicio evaluativo, descubrir nuevas miradas e interpretaciones en torno a la evaluación con enfoque de género, enfoque que todavía tiene mucho camino para seguir indagando y enriqueciendo nuestra transdiciplina.

Ailhyn Bolaños

Costa Rica



Mi participación en la CiE2024 fue muy enriquecedora, pues me permitió conocer el campo de aplicación de los conocimientos sobre medición —adquiridos en mi formación profesional— a mi actual etapa de posgrado. También fue una excelente oportunidad para establecer contacto con otros profesionales que comparten estos intereses.

Daniel López

México



Tuve la grata oportunidad de asistir al CIE 2024, donde intercambié conocimiento sobre contextos diversos donde se realiza evaluación de políticas. Eso es lo que más destaco, haber escuchado ponencias de distintas latitudes o entornos institucionales. También estuve atento a los talleres especializados, asistiendo a uno de ellos, sobre enfoque de género en procesos evaluativos. Sumado al clima de conferencia y networking que propiciaba la Universidad Iberoamericana, el resultado de haber asistido fue satisfactorio.

Guillermo García

México



Participar en el CIE 2024 fue una experiencia enriquecedora. Presenté la ponencia "Evaluación Empoderadora: Construyendo Ciudadanos Críticos y Activos" en un panel excelentemente organizado, con expertos internacionales y una moderación de alta calidad. Las conferencias reflejaron un profundo compromiso con la inclusión y sostenibilidad, fomentando un diálogo global transformador.

Fidel Arévalo

Guatemala



CIE24 fue un espacio clave para la comunidad evaluadora. Redefinimos agendas y consolidamos liderazgos destacados. ACEVAL mostró el poder de la colaboración y el aprendizaje. Este evento reafirmó el compromiso con la evaluación inclusiva.

Por todo lo anterior, me siento orgullosa de pertenecer a una comunidad que logra tanto.

Cecilia Liotti

Argentina



Asistir a la Conferencia Internacional de Evaluación 2024 (CIE24) fue una experiencia enriquecedora. El evento destacó por la variedad y relevancia de sus talleres. Además, fue un espacio de intercambio de ideas y buenas prácticas entre personas que creemos en el valor de la evaluación como herramienta para fortalecer las políticas públicas, optimizar recursos, promover la inclusión y la sostenibilidad.

David Aguilar

México



La Conferencia Internacional de Evaluación ofreció perspectivas valiosas sobre la inclusión y la sostenibilidad en la evaluación. Aprendí sobre la necesidad de adaptar nuestras prácticas para garantizar que todos sean escuchados y considerados. Esta experiencia ha renovado mi compromiso hacia una evaluación más justa y responsable.

Priscilla Martínez

México



"La CIE 2024 mostró la riqueza, la calidad y la variedad que se han alcanzado en México. A partir de esta CIE, ACEVAL y la comunidad de profesionales de la evaluación construiremos, desde la sociedad, los estándares formativos, éticos y técnicos que regularán las evaluaciones mexicanas. Es un desafío, pero ACEVAL reúne las capacidades para la tarea."

Agustín Escobar

México



"Mi participación en el CIE 2024, se centró en la importancia de la inclusión del enfoque de género en los procesos evaluativos, destacando la necesidad de integrar perspectivas interseccionales y metodologías sensibles a las desigualdades estructurales. A través de mi intervención, abordé cómo la evaluación puede ser una herramienta para visibilizar brechas de género, fortalecer políticas públicas con enfoque inclusivo y garantizar que las acciones implementadas tengan un impacto real en la equidad de género. Gracias al CIE pude intercambiar conocimientos, experiencias con otros y otras colegas de sobre los desafíos y oportunidades para hacer de la evaluación un proceso más equitativo y transformador."

Maritza Rojas

Costa Rica

SEMBLANZAS DE PERSONAS PANELISTAS Y PARTICIPAN-TES

CONÓCENOS

Agustín Escobar



Licenciado en Antropología Social por la Universidad Iberoamericana y Doctor en Sociología por la Universidad de Manchester en Gran Bretaña. Es profesor-investigador en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, unidad Occidente. Sus intereses académicos se enfocan en la política social mexicana con énfasis en la evaluación de programas sociales y en la migración mexicana.

Ailhyn Bolaños



Socióloga por la Universidad Nacional de Costa Rica con una maestría en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Además, es facilitadora en Comunidad No Violenta (CNV). Cuenta con una experiencia de 18 años liderando y desarrollando procesos relacionados a derechos de personas menores de edad, cultura de paz, gestión socio-cultural, no violencia hacia las mujeres, VIH y diversidades, manejos eco amigables, sostenibilidad y planificación estratégica; así como 10 años en el campo de la evaluación como consultora y docente.

Alan Hernández



Profesor-investigador en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad, de la Universidad Iberoamericana. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I. Sus áreas de investigación incluyen pobreza, desigualdad, cambio climático y economía agrícola, con un énfasis en zonas rurales y pequeños productores. Ha liderado proyectos entre ellos, el proyecto “TEEB AgriFood Maíz y Milpa”, financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional, entre otros.

Alberto López



Economista con maestría en formulación y evaluación de proyectos por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Post grado en evaluación de impacto por la Universidad de Costa Rica. Becario del Programa Formación de Formadores del Programa -FOCEVAL- de Costa Rica financiado por la Cooperación Alemana. Asesor en políticas y Procedimientos MEAL para Catholic Relief Servicios Guatemala y Coordinador MEAL de proyectos de migraciones. Experiencia en evaluación (estudios de caso, líneas basales, evaluaciones intermedias y evaluaciones finales), en temas de microfinanzas, desarrollo productivo, gestión de riesgos, etc. Consultor de agencias internacionales de desarrollo BID (OVE)-JICA, Trocaire, etc

Alfredo Domínguez



Ingeniero en Sistemas Computacionales, Maestría en Sistemas de Información y en Administración y Políticas Públicas. Ha cursado diversos cursos en programas de organismos de la ONU, CEPAL, BID, CIDE y SHCP. Su trayectoria profesional versa sobre implementación de sistemas de calidad y documentación y actualización de sistemas en gobiernos e industria. Cuenta con experiencia de 10 años brindando consultoría a nivel municipal en Gestión para Resultados, en donde ha participado en equipos de evaluación participativa y cualitativa. Experiencia en evaluaciones de procesos, diseño y consistencia y resultados.

Alexia Aguilar



Actualmente cursa la Maestría en Educación con énfasis en Currículo de la Universidad Latina de Costa Rica, Bachiller en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, Técnico en Programa de Gestión y Evaluación de Proyectos del CICAP UCR, Especialización en Gerencia de Proyectos ITCR, formación complementaria en temas de planificación estratégica, evaluación y gestión pública. Más de 20 años de desempeñarse como gestora de proyectos y programas de capacitación continua en el CICAP de la UCR.

Alonso Salinas



Máster en Gestión Pública de la Universidad de Costa Rica. Actualmente labora en la Dirección de Planificación de la Universidad Técnica Nacional, como jefe del área de evaluación institucional, con una experiencia de más de 15 años en la gestión pública, ocupando distintos cargos. Dentro de sus campos de interés destaca el desarrollo de evaluaciones, indicadores e índices para la implementación de la gestión para resultados.

Arcelia Martínez



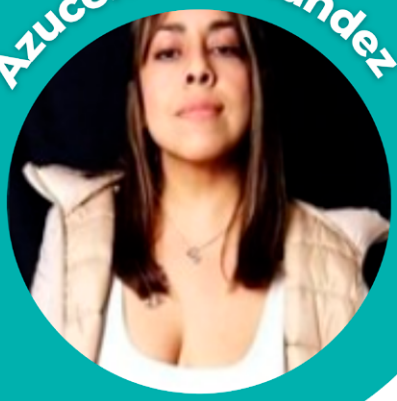
Doctora en Política (DPhil in Politics) por la Universidad de York, Inglaterra. Licenciada en Ciencia Política y Maestra en Políticas Públicas por el ITAM. Cuenta con más de veinte años en el análisis y evaluación de políticas educativas. De enero de 2017 a enero de 2021 trabajó como académica de tiempo completo en el INIDE de la Universidad Iberoamericana. Actualmente académica de tiempo completo Universidad Iberoamericana, CdMx.

Arturo López



Contador Público por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Máster en Evaluación de Políticas Públicas por la Universidad de Sevilla y una Especialidad en Derecho a la Información, Fiscalización y Rendición de Cuentas, por la Academia Interamericana de Derechos Humanos y la Universidad Autónoma de Coahuila. Es auditor certificado en Fiscalización Pública, acreditación emitida por el Instituto Mexicano de Auditores Internos (IMAI). Amplia experiencia en servicios de auditoría, en Planificación, Monitoreo y Evaluación, profesor de la Universidad de Gto.

Azucena Hernández



Licenciada en comunicación y cultura por la UACM, especialización en políticas públicas y justicia de género (Flacso- CLACSO, Brasil), diplomado en Evaluación de Políticas Públicas por la UAM, diplomado en Género, Violencia, interculturalidad y políticas públicas por la ENAH- CIESAS- CEIICH UNAM, entre otros. Experiencia en diagnósticos y diseño de proyectos de investigación y para la transversalización de la perspectiva de género en las organizaciones, análisis interseccional, perspectiva intercultural y derechos humanos en evaluación. Consultora en diseño y evaluación de programas y políticas públicas. Actualmente trabaja en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Carlos Aguilar



Dr. Carlos Ricardo Aguilar Astorga. Profesor - investigador de Tiempo Completo Titular C, adscrito al Departamento de Procesos Sociales de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Lerma. Investigador Nacional desde 2015, actualmente con el nivel 1 del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt. Doctor en Ciencias Sociales en el Área de Relaciones de Poder y Cultura Política.

César Velázquez



Doctor en Políticas Públicas por The University of Chicago, con Maestría en Economía por El Colegio de México. Es especialista en finanzas públicas estatales y municipales, Economía Política, y evaluación de programas sociales. Cuenta con varias publicaciones tanto académicas como de divulgación. Ha colaborado para el Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en su capítulo para México (PNUD), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y para el Estado de Guanajuato.

Brenda Bucheli



Psicóloga Social con maestría en Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento, y estudios de postgrado en Gerencia en Estadística e Informática. Especialista en planificación, monitoreo, y evaluación de intervenciones de desarrollo, desarrollo de capacidades individuales y organizacionales, y gestión de información y conocimiento. Coach ontológica certificada. Cuenta con más de 30 años de experiencia profesional en planificación, monitoreo y evaluación a nivel nacional e internacional, con diversas instituciones del sector público y privado, y ocupando diferentes posiciones técnicas y gerenciales de alto nivel (directora de la ONG Pact Perú, presidenta de la Red Peruana de Evaluación – EvalPerú y jefa del proyecto Monitoreo, Evaluación, y Aprendizaje para la Sostenibilidad – MELS). Auniversidades PUCP, UPCH).

Claudia Salas



Política jalisciense forjada en la cultura del esfuerzo desde muy corta edad, es abogada por la Universidad de Guadalajara, especializada en diferentes materias como Derecho Administrativo y Derecho Procesal Civil y Derecho Administrativo en la Universidad Panamericana. Maestría en Género y Política Pública cursada en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Especialización en Procuración de Justicia con Perspectiva de Género de la UNAM. Actualmente se encuentra en proceso de titulación del Doctorado en Derechos por el Instituto Internacional del Derecho y del Estado, a través de la tesis “Los Feminicidios en México, ante la omisión en la aplicación de estándares internacionales de derechos humanos”.

Carlos Castillo



Carlos Castillo es Director General de Planeación y Evaluación en la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID). Está a cargo de generar la metodología y las herramientas para llevar a cabo la planeación estratégica, seguimiento y evaluación de los programas, proyectos y acciones de cooperación internacional de la Agencia y coordinar la participación de México en foros de cooperación económica como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE.)

Claudia Maldonado



Profesora e investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, nivel I. Estudió la Licenciatura en Administración Pública en El Colegio de México, la Maestría en Economía y Políticas Públicas en la Universidad de Princeton y el Doctorado en Ciencia Política-Política Comparada en la Universidad de Notre Dame, en Estados Unidos. De 2012 a 2016 fue directora del Center for Learning on Results and Evaluation (CLEAR) sede regional para América Latina.

Cecilia Liotti



Politóloga por la Universidad de Buenos Aires, Argentina; Maestra en Ciencia Política por la Universidad McGill de Canadá; Doctora en Derechos Humanos por la Universidad de Guanajuato y Doctora en Proyectos por la IBERO. Es evaluadora con Registro Regeval de CONEVAL. Experiencia en evaluaciones para el Programa Anual de Evaluación, en el diseño del gasto público en México desde el punto de vista de la justicia, los derechos humanos y la perspectiva de género. Es editorialista de México Social y ha colaborado con varios medios de comunicación. Ha sido académica de universidades de universidades mexicanas y extranjeras. Conduce el Think Tank Liotti Consultores. Genera investigación, debate, proyectos y tiene el distintivo de trazar e implementar programas de Diversidad, Equidad e Inclusión

Diana Valadez



Evaluadora Senior de programas y proyectos de inversión con más de 15 años de experiencia. Maestra en Evaluación Social de Proyectos por la Universidad Autónoma de Guadalajara donde cursó la carrera de Informática Financiera. Cuenta con certificaciones como PPP Professsional (CP3P), en competencia laboral en Acción con legalidad y prevención de la corrupción en la Administración Pública, en APP's en el sector Salud, en gestión de riesgos de proyectos de desarrollo, en estudios de preinversión hospitalaria, entre otros. Experiencia en más de 57 estudios de evaluación proyectos y programas, dictámenes de experto, de valor por dinero, comparador público privado. Experiencia en evaluaciones participativas y cualitativas. Ha coordinado e impartidos cursos, talleres y diplomados. Actualmente es la Coordinadora General de la Academia Nacional de Evaluadores de México -ACEVAL.

Diego Escobar



Licenciado en filosofía y ciencias sociales por el ITESO y maestro en filosofía y políticas públicas en London School of Economics and Political Science. Ha coordinado evaluaciones de programas federales, estatales y locales en materias como educación, derechos humanos y vivienda. Contribuyó a la construcción de capacidades para la evaluación y el monitoreo de programas en Jalisco Fue director de Planeación donde actualizó el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo (Premio COPLAC 2022). Tiene experiencia internacional con organizaciones enfocadas en mejorar el uso de la evidencia para las políticas públicas y la filantropía (EPPI-Centre de University College London, Giving Evidence, respectivamente). Fundó TPT Evaluación y proyectos SC y actualmente es Secretario Ejecutivo del Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno de la Universidad de Guadalajara

Diego García



Abogado por la Escuela Libre de Derecho. Maestro en Derecho, con especialidad en Derecho Constitucional, por la Universidad de Toronto, Canadá, y doctor en Derecho por esa misma universidad. Académico de tiempo completo en el Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Trabajó en la División de Estudios Jurídicos del CIDE. Fue director de Coordinación y Seguimiento de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI). Es autor de El Derecho a la Privacidad (Nostra, 2017), así como de diversas publicaciones especializadas en derechos humanos, su más reciente publicación es Privacidad e Identificación Forense de Personas Desaparecidas, investigación financiada por la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable (GIZ, por sus siglas en alemán).



Doctor y maestro en políticas públicas por el CIDE y licenciado en administración pública por el Colmex. Se ha desempeñado en los sectores académico, social y público. Profesor-investigador asociado en el CIDE, como investigador visitante en el Centro de Estudios de la Metrópoli de la Universidad de São Paulo, Brasil; así como profesor por asignatura en la Universidad Iberoamericana y en el Centro de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. En el ámbito social, trabajó en organizaciones de la sociedad civil como GESOC, e IMCO. Fue subdirector de mecanismos de cocreación en el INAI, y actualmente se desempeña como director de metodologías y acompañamiento en la SESNA; y es responsable de la agenda en materia de riesgos e inteligencia anticorrupción de dicha institución.



Edelith Romero Monterde tiene una sólida experiencia en, monitoreo y evaluación en diversos sectores. Trayectoria comprobada con instituciones públicas nacionales como la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, organizaciones internacionales y ONG contribuyendo a la eficacia de los proyectos. Sus competencias clave incluyen diseño de indicadores, herramientas de seguimiento, prácticas inclusivas y liderazgo en iniciativas de igualdad de género. Desde 2017 colabora con la empresa Cocoa Services, S.C.



Coordinador de Evaluación en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE). Estudió la licenciatura en economía en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Monterrey; la maestría en economía en El Colegio de México, A.C. y el Diplomado en Indicadores de Derechos Humanos por la Universidad Nacional Autónoma de México. Cuenta con más de 22 años de experiencia como especialista en monitoreo y evaluación gubernamental en temas como: diseño e implementación de sistemas de monitoreo, esquemas de indicadores, información y análisis, evaluación de políticas y programas públicos, medición y análisis de la pobreza, planeación estratégica y fortalecimiento institucional.



Director Ejecutivo de Transparencia Mexicana, el capítulo en México de Transparencia Internacional. Fue Secretario Ejecutivo del Consejo Rector y Director del Capítulo Nacional. Es reconocido como innovador cívico y una de las voces más escuchadas en materia de anticorrupción, contrataciones públicas, participación ciudadana y gobierno y parlamento abiertos. Es impulsor del uso de la tecnología para poner al gobierno al servicio de las personas y de modelos de participación cívica como #FiscalíaQueSirva, #SusanaVigilancia y #3de3. En la reforma anticorrupción fungió como enlace de las organizaciones civiles, sociales, académicas y empresariales con el Senado y la Cámara de Diputados.



Economista con más de 20 años de experiencia en temas relacionados con la preparación, evaluación y estructuración de proyectos de APP. Con estudios de Especialización en Evaluación Socioeconómica de Proyectos por la Universidad Autónoma de Guadalajara y egresado del Master en Gestión sostenible del Ambiente en la Universidad de Salamanca y en Finanzas por la Universidad Panamericana. Fue Director del CEPEP de la SHCP de México, Coordinador del componente de instrumentos metodológicos y capacitación del proyecto Reducción de riesgos de desastres y adaptación sostenible e incluyente al cambio climático en la inversión pública (RIDASICC) del COSEFIN y la CEPAL.



Licenciada Actuaria por la Universidad Autónoma de Querétaro, y cuenta con una preparación en materia de presupuestos basado en resultados, evaluación y Monitoreo de políticas Públicas, Planeación estratégica, Gasto Pùblico impartidos por SHCP, CONEVAL, Tecnológico Nacional de México, y la Consejería de Justicia, Administración local de Andalucía. Representante del estado de Querétaro e integrante del grupo Coordinador de la Red Nacional de Instancias de Monitoreo y evaluación e impulsora de la inclusión de la perspectiva de género y enfoques transversales en el presupuesto y Evaluación en el estado de Querétaro.

Ericka Campos



Ericka Campos Cartín Costarricense, licenciada en Administración Pública y Máster en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Con 16 años de experiencia laboral en temas relacionados con análisis y rediseño organizacional, planificación estratégica, facilitación de talleres y procesos de aprendizaje, diseño, monitoreo y evaluación de intervenciones ambientales.

Esthela Sotelo



Es licenciada en Política y Gestión Social de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco. maestra y doctora en Estudios Urbanos y Ambientales por El Colegio de México. Profesora investigadora de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Ha sido coordinadora de la maestría en Políticas Públicas, Jefa del Departamento de Política y Cultura de la misma institución. Directora de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Fernanda Meza



Licenciada en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Durante sus estudios colaboró como asistente de investigación trabajando en diferentes proyectos en el Cuerpo Académico de Economía Urbana y Regional. Actualmente se encuentra laborando como Coordinadora General de Evaluación de la Gestión Pública en la Dirección de Evaluación para la Mejora Pública.

Fidel Arévalo



Especialista en evaluación y monitoreo, con una trayectoria académica y profesional que abarca más de dos décadas. Maestría en Evaluación por la Universidad del Sarre en Alemania y una Maestría en Planificación y Políticas de Salud por la Universidad de Leeds, en Inglaterra. PhD en Educación por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Ha sido responsable de monitoreo y evaluación en instituciones gubernamentales e internacionales, incluyendo UNICEF, el Banco Mundial y USAID. Ha colaborado en temas de monitoreo con importantes organismos internacionales como, GIZ, FAO, Heifer International, y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros. Actualmente es profesor titular en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Gerardo González



Es Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Guanajuato, maestrante en Análisis Político por la misma Universidad. Ha sido autor y coautor de diversas publicaciones académicas como capítulos de libros enfocados en la cultura política y temas legislativos, así como artículos científicos y de divulgación para instituciones como la Universidad de Guanajuato y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en materia de análisis legislativo.
Colaboró con el Gobierno del Estado de Guanajuato, y fue profesor de tiempo parcial en el Departamento de Estudios Políticos de la Universidad de Guanajuato

Gonzalo Hernández



Doctor en Economía por la Universidad de Oxford, Inglaterra, Maestro en Economía por la Universidad de Essex, Inglaterra y Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Fue Director General de Evaluación y Monitoreo de la Secretaría de Desarrollo Social. Fue catedrático del Instituto Tecnológico Autónomo de México Director de la Carrera de Economía en la misma institución fue Representante Académico ante la Comisión de Cooperación Laboral del Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte. Desde 1997 ha sido miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Fue nombrado miembro del Grupo de Científicos encargado de elaborar el Informe sobre desarrollo sostenible a nivel global de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Actualmente se es Asesor en GEI, consultor de UNICEF, especialista en evaluación del IFAD, Director del Multidimensional Poverty Network MPPN y miembro de la junta de gobierno del ColMex.

Graciela Teruel



Licenciada en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México y maestra y doctora en Economía por la Universidad de California Los Ángeles. Ha participado activamente en la evaluación de impacto de programas sociales, entre los que se encuentran: Progresa (componente rural), Oportunidades (componente rural y urbano) y Proyectos Productivos. Codirectora de la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, 2002, 2005 y 2009.

Guillermo Villegas



Licenciado en Políticas Públicas por la UAM, Unidad Lerma. Maestro y Doctorante en Ciencias Administrativas en la línea de investigación de Gestión y Políticas Públicas en los diferentes ámbitos de gobierno por la UAM, Iztapalapa. Miembro activo de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO), de la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL) y de la Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA).

Hasuba Villa



Licenciada y Maestra en Derecho por la facultad de Derecho de la Universidad de Derecho Autónoma de México. Se ha especializado en materia de Derechos Humanos, género y Parlamento abierto.
Se ha desempeñado como ponente en diferentes foros con temas legislativos y constitucionales, ha impartido cursos en materia de Derecho legislativo, ambiental y humano, asi como cuenta con articulos publicados en la Cámara de Diputados.

Héctor Madrid



Ingeniero civil y Maestro en Finanzas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tiene estudios de Evaluación Socioeconómica de proyectos en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y Project Management Professional (PMP) en el Project Management Institute. Asimismo, cuenta con Máster en Smart Cities por la Universidad de Barcelona. Actualmente es Presidente de AMPRES A.C. y cuenta con 30 años en la estructuración y evaluación de proyectos de inversión en infraestructura.

Isaura Martos



Es Maestra en Valuación Inmobiliaria por la Universidad Autónoma de Durango y Arquitecta del Instituto de Tecnológico de Durango. Cuenta con más de 15 años de experiencia en la administración pública, se ha desempeñado como funcionaria Titular en áreas como el Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Durango, el Instituto para la Infraestructura Física Educativa del Estado de Durango, Subdirectora Municipal de Desarrollo Urbano y Obras Públicas y Directora de Servicios Generales de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Durango. Actualmente es la Coordinadora General de la RedMyE y es Consejera Propietaria y Directora de Evaluación del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (INEVAP).

Iván Espinosa



Ingeniero Industrial en Producción del Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez. Maestría en Ingeniería con Especialidad en Sistemas de Calidad y Productividad en el ITESM, con Doctorado en Estudios Regionales por la Universidad Autónoma de Chiapas. Su formación académica se complementa con una especialización en Planeación y Evaluación de la Educación. Su experiencia abarca la formulación del Proyecto Académico de la UNACH y la evaluación de la fase estatal de programas federales como el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE); el Programa Nacional de Inglés (PRONI), y el Programa de Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE). Actualmente, se desempeña como Coordinador General del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES) de la UNACH.

Janett Salvador



Evaluadora de proyectos, programas y políticas públicas. Con experiencia profesional en programas del sector público en las áreas de infraestructura social, agricultura y agua, así como en proyectos de cooperación internacional. Pionera de la evaluación participativa para programas de gobiernos subnacionales en México. Miembro del Board de la Academia Internacional de Evaluación, miembro de IDEAS y profesora del Instituto Nacional de Salud Pública y en la Universidad Anáhuac Oaxaca. Alto compromiso social de promover la profesionalización de la evaluación.

Jaqueline Meza



Doctora en Ciencias Políticas y Sociales, con especialidad en administración pública, por la UNAM. Maestría en Administración y Políticas Públicas, por el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Amplia experiencia como funcionaria pública de más de 20 años en los órdenes de gobierno federal, estatal y municipal, en áreas de planeación, seguimiento y evaluación institucional. Combina su función como servidora pública con trabajos de consultoría, investigación científica y docencia sobre temas de gestión pública. Actualmente se desempeña como Titular de la Unidad de Planeación e Innovación. Adicionalmente, se desempeña como docente impartiendo materias sobre diseño y evaluación de programas presupuestarios.

Jennifer Sánchez



Máster en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Actualmente labora como Asesora Técnica en la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia de la Universidad Técnica Nacional, centrada principalmente en la Gestión Académica de la Investigación. Cuenta con experiencia en el desarrollo y evaluación de programas y proyectos de investigación asociados tanto a la investigación básica como aplicada.

Jessica Cabezas



Licenciada en Políticas Públicas por la Universidad Autónoma Metropolitana. Evaluadora Joven Emergente con interés en derechos humanos. Actualmente se desempeña desarrollando análisis de políticas públicas en el sector privado.

Juan Martínez



Maestro en Contraloría, Especialista en Finanzas corporativas e Impuestos por la Universidad Panamericana; Economista por la Universidad de Guadalajara, y egresado de la Maestría en Gestión Pública; cuenta con Diplomado en Derecho Administrativo; ha publicado diversos artículos respecto a la Hacienda Pública y asesorado a diversos Municipios y Estados del país en materia de finanzas públicas, deuda, evaluación, sistemas de distribución de participaciones federales e implementación de Presupuesto para Resultados. actualmente es profesor titular de la Universidad de Guadalajara y Director del Centro de Estudios de la Hacienda Pública.

Judith Ley



Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad de Guadalajara y Maestra en Gestión Pública por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Estudió Análisis Político Estratégico en ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara. Estudió Postgrado. Estudió Diplomada en asociaciones Publico Privadas. ITESM. Actualmente es Subsecretaria de Contabilidad, Presupuesto y Gestión Pública en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Jhon Scott



Licenciado en Filosofía por la Universidad de Nueva York y estudios de posgrado en Economía por la Universidad de Oxford. Es profesor-investigador de la División de Economía del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y sus áreas de especialización se enfocan en incidencia fiscal y del gasto público, medición de la pobreza y desigualdad, evaluación de programas de salud, protección social, política laboral, renta básica, desarrollo rural y agrícolas y subsidios energéticos, así como temas relacionados con el desarrollo humano.

José Nabor



Maestro y Licenciado en Economía por la UNAM. Investigador Titular A en la UNAM. Fue coordinador del Posgrado de Economía, y profesor en el Posgrado de Economía de la misma. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1. En diversos trabajos y publicaciones su interés se centra en la desigualdad, en la distribución de ingresos, en la extrema pobreza y en el lento crecimiento. También analiza escenarios macroeconómicos a través de la técnica de Monte Carlo, así como diversos impactos de políticas públicas alternativas. Además de una prolífica labor editorial, numerosas participaciones en foros públicos, congresos y seminarios, nacionales e internacionales, con una extensa labor de divulgación entre comunidades estudiantiles y actores sociales locales. Desde 2019, por nombramiento presidencial, se ha desempeñado como Secretario Ejecutivo del CONEVAL.



Tiene experiencia de más de 14 años en indicadores y evaluación, en el Sector Salud, Sistema de Justicia y Anticorrupción. Ha construido sistemas de monitoreo y evaluación en temas nuevos como el Sistema de Justicia Penal Acusatorio y el Sistema Nacional Anticorrupción. Ha sido consultora independiente y docente en diversas universidades y ponente en diferentes foros. Socia fundadora de ACEVAL. Es Maestra en Gerencia Pública por el CIDE, Licenciada en Ciencia Política por el ITAM, Maestra en Derecho y Licenciada en Administración de Empresas por UNITEC.



Es Ingeniero Civil por la Facultad de Ingeniería de la UNAM, cuenta con una Maestría en Administración de la Construcción titulado con mención honorífica por la Universidad Panamericana, campus Guadalajara, y es Doctor en Ingeniería por la Universidad Anáhuac México, es miembro del Consejo Consultivo del ITESM, campus Guadalajara y profesor del Posgrado en la Universidad Panamericana. Cuenta con varios artículos científicos de carácter internacional con alto grado de factor de impacto. ha escrito dos libros titulados “La importancia de hidroelectricidad para la seguridad energética de México” y “Las centrales hidroeléctricas en México, pasado, presente y futuro”. Durante 10 años participó en los Proyectos Hidroeléctricos “El Cajón” y la “Yesca”, de la CFE. Actualmente es Director de Estudios de Anteproyectos Nacionales de Proyectos Hidroeléctricos de la Subdirección de Ingeniería y Administración de la Construcción de la CFE.

Lesly Flores



Actualmente es Directora del Departamento de Estudios Políticos y Gobierno de la Universidad de Guanajuato, donde también es profesora. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII), siendo sus temas de especialización: la seguridad y la evaluación de políticas públicas.

Fue parte del grupo fundador del proyecto de evaluación del desempeño municipal: "¿Cómo Andamos Guanajuato? en la calidad de los Servicios Públicos" y actualmente colabora con el proyecto en representación del sector académico.

Es Licenciada en Sociología, Maestra en Asuntos Políticos y Políticas Públicas y es Doctora en Ciencias Sociales.

Macarena Orozco



Profesora-Investigadora de Tiempo Completo en Universidad de Guanajuato, Campus León. División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSyH). Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Nivel I, (2024-2028). Perfil PRODEP, (2023-2026). Economista, por la Universidad Autónoma de Zacatecas y la Universidad de Guadalajara en Maestría (programa acreditado por CONAHCYT). Dra. En estudios Científico-Sociales por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, ITESO (Competencia Internacional, programa acreditado por CONAHCYT), Jalisco, especialidad: dinámica socioeconómica y políticas públicas.

María Murrieta



Licenciatura en Trabajo Social Universidad de Guadalajara Maestría en Ciencias Sociales por el Colegio de Sonora y Doctorado en Administración Pública por el Instituto Sonorense de Administración Pública. Ha ocupado diversos cargos en la administración pública y en la docencia, tanto en el estado de Sonora como en Baja California. Fue Directora Académica y docente de Universidad Xochicalco Campus Mexicali. Actualmente es Investigadora en el Centro de Investigaciones Parlamentarias del estado de Sonora, órgano técnico del Congreso del estado de Sonora.

Maritza Rojas



Doctoranda en Gestión Pública y Ciencias Empresariales, Magister en Evaluación de Programas y Proyectos, y licenciada en psicología. Más de 20 años de experiencia en el campo de la docencia y consultoría en el campo de la evaluación. Feminista y más de 25 años de experiencia en el trabajo con perspectiva de género.



Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara, con estancias de investigación en Brasil, Argentina y Chile. Actualmente coordina el Diplomado en Evaluación Participativa de Políticas Públicas desde Gobierno en el Colegio de Jalisco. Es la Directora General de Planeación y Evaluación, en la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana del Gobierno del Estado de Jalisco. Titular responsable de la política MIDE y Evalúa Jalisco; asimismo, es secretaria técnica del Consejo Estatal de Planificación de Jalisco. Es miembro fundador de la Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados, así como dela Red Nacional de Pares de las Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación de México. Es miembro del Consejo Editorial de la Revista Brasileña de Evaluación, y Miembro de la Junta Académica del Programa del Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo de la Universidad de Guadalajara.



Maestra en Evaluación de Políticas Públicas, Universidad IEXE. Certificada en Diseño de Indicadores para el Desarrollo Social por el CONEVAL y en Evaluación Participativa por parte de Evalúa Jalisco. Ha contribuido significativamente con EvalYouth LAC en la gestión y organización de la "Escuela de Formación para Evaluadores/as Jóvenes y Emergentes, Evaluación para los ODS (FEEval+ODS)", y con Focelac+ para el diseño de la línea gráfica de la FEEval. Ha participado como facilitadora en diverso talleres para evaluadoras y evaluadores jóvenes y/o emergentes EJE, y en el proceso de Evaluación Participativa con Perspectiva de Género. Actualmente colabora con C-evalua como consultora en evaluación de proyectos y programas públicos.



Licenciada en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales por la Universidad de Guadalajara, cuenta con experiencia como asistente de investigación en proyectos académicos, así como el análisis de datos estadísticos. Actualmente es Coordinadora de Proyectos Estratégicos de la Dirección General de Planeación y Evaluación Participativa, en lo que destaca la gestión de evaluaciones, la coordinación del Sistema de Agendas de Mejora y la revisión de programas y políticas públicas.



Perito Consultor Ingeniero Civil Senior con experiencia en gerencia de proyectos, ingeniería de construcción, disputas contractuales y especialista en Asociaciones Público-Privadas (APP's). Ha participado en el desarrollo sostenible de proyectos de carreteras, transporte urbano, obras hidráulicas/desalinización, aguas residuales, residuos sólidos y proyectos sociales (Hospitales y Escuelas) en México y los Estados Unidos de América, así como Proyectos Desarrollo Económico. Ha sido presidente de la Comisión Frontera Norte, Coordinador Nacional de ENVISION del Institute of Sustainable Inftastructure (IS) y Coordinador Nacional APP's en FEMCIC. Representante en México Dispute Resolution Board Foundation (DRBF), así como Presidente Foro Ciudadano de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) en Tijuana. Actualmente es Vicepresidente de Asuntos Internacionales en la Federación Mexicana de Colegios de Ingenieros Civiles (FEMCIC).

Oscar Martínez



Doctor en Políticas Comparadas de Bienestar Social, exbecario de la Fundación Carolina para estudios de Posdoctorado en la Universidad de Valencia-España. Profesor del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas. Fue profesor visitante en Boston College. Primer Lugar en el concurso de ensayo sobre Desigualdad y Pobreza en América Latina, de la Cátedra Xabier Gorostiaga. Consejero Académico del Comité de Evaluación y Recomendaciones del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. Miembro de la Red Mexicana de Investigación en Política Social. Las líneas de investigación que trabaja son: Bienestar Social, Pobreza, Política Social y Evaluación de Políticas Públicas.

Pablo Yanes



Licenciado en Economía y maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la UNAM. Fue funcionario internacional de la ONU. Jefe de la Unidad de Desarrollo Social de la Cepal para México, Centroamérica, Cuba, Haití y República Dominicana. Coordinador de investigaciones para esos mismos países. Cuenta con 30 años ininterrumpidos tanto a nivel nacional como internacional en temas relacionados al desarrollo económico y el bienestar. Fue subdirector de Antropología Jurídica del Instituto Nacional Indigenista. Colaboró en el entonces gobierno del Distrito Federal se desempeñó como director General de Equidad y Desarrollo Social y primer director general del Consejo de Evaluación de Desarrollo Social. Ha sido profesor de posgrado en la Facultad de Economía de la UNAM. Actualmente titular de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECITI)



Licenciada en Gestión Pública y Políticas Globales por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), acreditada con una constancia por haber cursado el Conjunto Estructurado de Estudios de Género. Durante sus estudios fungió como becaria de investigación en proyectos socio-jurídicos, del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), en el Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos (DESOJ). Actualmente desempeña el cargo de Coordinadora General de Seguimiento de Indicadores Institucionales en la Dirección de Evaluación para la Mejora Pública.



Licenciado en Filosofía por la Universidad de Padua (Italia); Doctor en Filosofía Política por la Universidad de Venecia (Italia). Fue catedrático de teoría política en la Universidad de Venecia, Italia. Se desempeñó como Director General de la División de Derecho e Humanidades de la Universidad de las Américas de la Ciudad de México. Ha sido es profesor catedrático de la Universidad Iberoamericana (ITAM), Universidad Panamericana, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Universidad Autónoma de Querétaro. Es experto en Evaluación de Impacto Legislativo, coordinando el primer Diplomado en Evaluación de Impacto Legislativo con la Universidad Autónoma de Querétaro; ha fungido como asesor de senadores y diputados federales y locales, desde la LIX a la LXIII legislatura.



Economista por la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), Maestro en Gestión Pública por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Autor y coautor de diversas investigaciones en temas de la agenda pública, federalismo y evaluación; y en diversas colaboraciones para la revista Nexos. Ha diseñado y coordinado evaluaciones de políticas y programas públicas en diferentes órdenes de gobierno Coordinador de la Política de Evaluación en el INEVAP. Es miembro de la RedMyE. Ha colaborado con la Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado de Durango.



Economista con maestría en políticas públicas comparadas; amplia experiencia como servidor público y consultor externo; actualmente se desempeña como investigador parlamentario en la Cámara de Diputados; cuenta con varias publicaciones y ha impartido diversos cursos y talleres, como es el caso del taller sobre Evaluación, acción pública y parlamentos

Servando Soto



Es Licenciado en Finanzas y Maestro en Administración ambos por la Universidad de Sonora, con especialidad en Auditoría de Desempeño por el Instituto Sonorense de Administración Pública, y Certificación en Fiscalización Pública por el Instituto Mexicano de Auditores Internos A.C.
Cuenta con 10 años de experiencia en la Dirección General de Auditoría de Desempeño del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización en el cual actualmente es director de Auditoría de Desempeño a Municipios.

Shantal Aragón



Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el CIDE, cuenta con una Maestría en Salud Pública y Desarrollo por la London School of Economics and Political Science. Gerenta Sénior de Uso de Evidencia para el CLEAR-LAC. Lidera el área de Capacitación y Educación del Abdul Latif Jammel Poverty Action Lab (J-PAL) a través de la implementación cursos de capacitación, fortaleciendo las capacidades y competencias de servidores públicos, implementadores de programas y líderes sociales . Fue Gerenta de Politicas Públicas y Capacitación para la oficina de J-PAL en Asia del Sur.

Silvana Leiva



Silvana Leiva es Asociada Sénior de Políticas Públicas en J-PAL LAC donde trabaja en la gestión e implementación del proyecto "Fortaleciendo medios de vida a través de la evidencia en Centroamérica", un proyecto que tiene como principal objetivo fortalecer las capacidades de las organizaciones basadas en Centroamérica en el uso de evidencia para la implementación y evaluación de sus programas, principalmente en temas de desarrollo infantil temprano, educación y agencia económica.

Talina Olvera



Es licenciada en Administración Pública por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Doctora en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid, España. Estancia posdoctoral en el Programa de Maestría en Políticas Públicas de la UAM-X. Es profesora investigadora de tiempo completo en el Área Académica de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, coordina el Doctorado en Políticas Públicas. Ha publicado diversos artículos en libros y revistas, así como participado en diversos congresos con temas relativos al análisis de políticas públicas, la evaluación, la metaevaluación, los sistemas de monitoreo y evaluación y las políticas sociales. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONAHCyT, nivel 1.

Thania de la Garza



Especialista en evaluación de políticas públicas con más de 20 años de experiencia en temas relacionados al desarrollo social. Cuenta con experiencia en gestión de relaciones profesionales entre actores políticos y sociales enfocado a las políticas públicas basadas en evidencia. En México ha trabajado en el área de la administración pública en el área de desarrollo social, así como en el fortalecimiento de la cultura de la evaluación, transparencia y rendición de cuentas en el gasto público. Fue Directora de la Unidad de Evaluación del CONEVAL. Actualmente es consultora del Banco Mundial en el Proyecto “Results-Based Management project”.



Doctor en Administración Pública por el Instituto Internacional del Derecho y del Estado. Doctor Honoris Causa por el Instituto de Iberoamérica para la Defensa de los Derechos Humanos y Ciencias Jurídicas (IIDHCJ). Doctorante en Derecho por el Instituto Internacional del Derecho y del Estado. Maestro en Derecho Electoral por la Escuela Jurídica Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Estudió la licenciatura en Estudios Políticos y Gobierno, así como la licenciatura en Derecho, ambas por la Universidad América Latina. Ponente en diversos congresos en Guatemala, República Dominicana, Argentina, Colombia, Cuba, entre otros. Actualmente es conferencista, investigador y docente en el Instituto de Investigaciones Legislativas del Congreso del Estado de Jalisco.



Candidato a Doctor en Economía por el Institute for Social and Economic Research (ISER) de la Universidad de Essex, Reino Unido. Tiene la Maestría en Economía Aplicada y Análisis de Datos también por la Universidad de Essex, y estudió la Licenciatura en Economía en el CIDE. Actualmente es académico en el EQUIDE). Los proyectos en los que ha colaborado recientemente, está la Coordinación Técnica de los Seminarios del Grupo Técnico para la Medición del Ingreso y el Bienestar, proyecto financiado por el INEGI, así como Coordinador de la Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en los Hogares Mexicanos (ENCOVID-19), proyecto financiado por UNICEF México y la Universidad Iberoamericana.

Vianney Fernández



Vianney es gerente de políticas públicas en J-PAL LAC, donde trabaja con gobiernos para promover el uso de evidencia y datos. Tiene una maestría en Administración y políticas Públicas por el CIDE y una licenciatura en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Virginia Leal



Economista por la UNAM, con estudios en economía y gestión ambiental por la misma, Maestría en Políticas Comparadas en la Flacso. Cuenta con 18 años de experiencia en investigación y evaluación de políticas públicas en el sector económico, agropecuario, pesquero, ambiental y social. Ha colaborado con el Centro de Estudios Financieros y de Finanzas Públicas en la UNAM, el BID y el INECC, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), con la AMEXCID, así como desde la Sociedad Civil en Causa Natura A.C. Actualmente se desempeña como Oficial Nacional de Monitoreo y Evaluación, en el PNUD.

GALERÍA DE IMÁGENES


Sharlai Aragón






UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO
IBERO


IBERO




UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO
IBERO


cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE EVALUACIÓN
"TRANSFORMANDO LA EVALUACIÓN: UN COMPROMISO CON LA INCLUSIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD"
IBERO
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO
ACEVAL


IBERO
CIUDAD DE MÉXICO
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA


IBERO
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA


IBERO
CIUDAD DE MÉXICO
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO


IBERO




UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO
IBERO











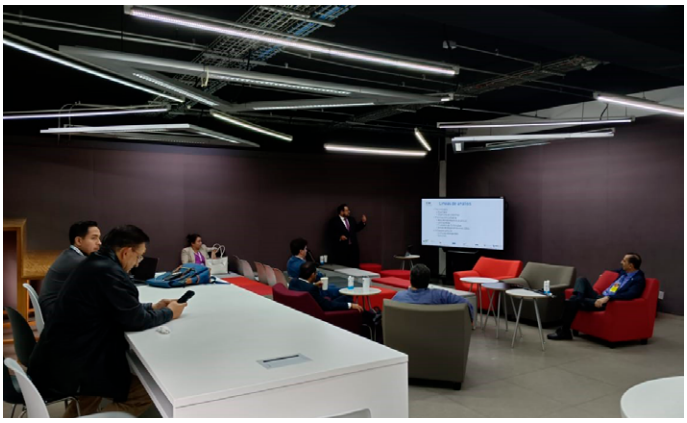

Desarrollo del Modelo de Evaluación de la inversión Pública en Jalisco

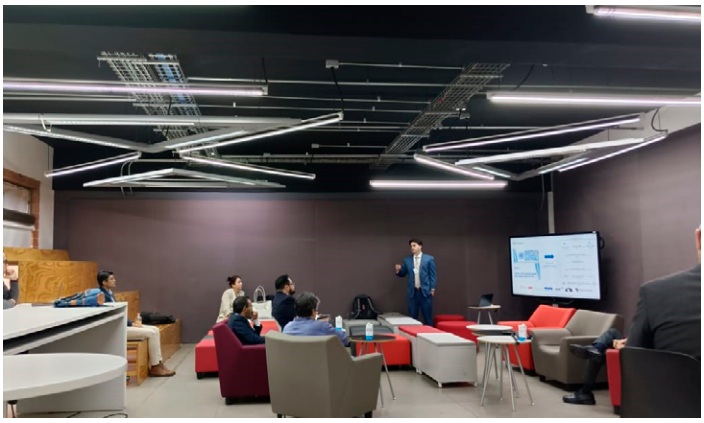


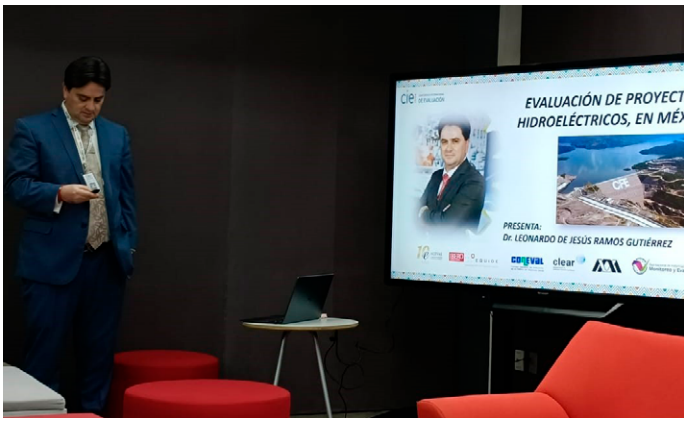




FAVOR DE APAGAR SU CELULAR
cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE EVALUACIÓN
10 Años
ACEVAL






PRESENTA:
Dr. LEONARDO DE JESÚS RAMOS GUTIÉRREZ











IBER

IBERO









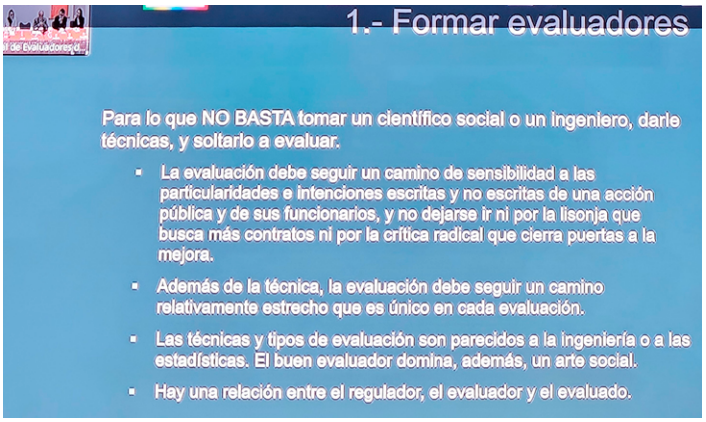











1.- Formar evaluadores
Para lo que NO BASTA tomar un científico social o un ingeniero, darle técnicas, y soltarlo a evaluar.
La evaluación debe seguir un camino de sensibilidad a las particularidades e intenciones escritas y no escritas de una acción pública y de sus funcionarios, y no dejarse ir ni por la lisonja que busca más contratos ni por la crítica radical que cierra puertas a la mejora.
Además de la técnica, la evaluación debe seguir un camino relativamente estrecho que es único en cada evaluación.
Las técnicas y tipos de evaluación son parecidos a la ingeniería o a las estadísticas. El buen evaluador domina, además, un arte social.
Hay una relación entre el regulador, el evaluador y el evaluado.








Seleccionar CRITERIOS DE EVALUACIÓN
= OCDE =
¿En qué medida es compatible la intervención?
¿La intervención está logrando sus objetivos?
¿Se están utilizando adecuadamente los recursos?
















cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE EVALUACIÓN
"TRANSFORMANDO LA EVALUACIÓN: UN COMPROMISO CON LA INCLUSIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD"
IBERO
CIUDAD DE MÉXICO


UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA


IBERO
CIUDAD DE MÉXICO

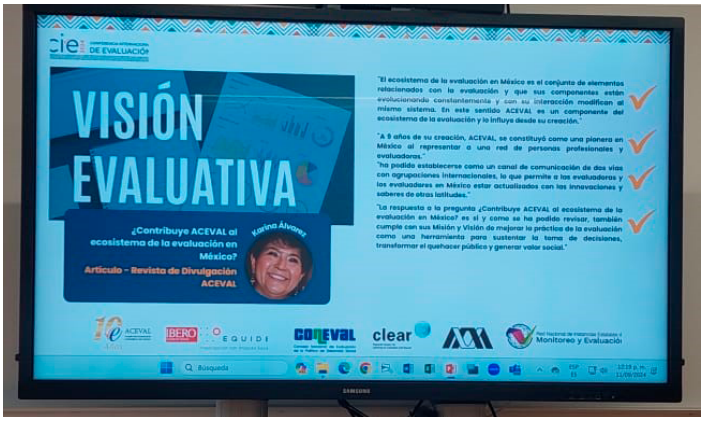

Desde hace 18 años,
IBERO
CIUDAD DE MÉXICO
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA


UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA






VISIÓN
EVALUATIVA


VISIÓN
EVALUATIVA
¿Contribuye ACEVAL al ecosistema de la evaluación en México?
Artículo - Revista de Divulgación ACEVAL
Karina Alvarez
"El ecosistema de la evaluación en México es el conjunto de elementos relacionados con la evaluación y que sus componentes están evolucionando constantemente y con su interacción modifican al mismo sistema. En este sentido ACEVAL es un componente del ecosistema de la evaluación y lo influye desde su creación."
"A 9 años de su creación, ACEVAL se constituyó como una pionera en México al representar a una red de personas profesionales y evaluadoras."
"ha podido establecerse como un canal de comunicación de dos vías con agrupaciones internacionales, lo que permite a las evaluadoras y los evaluadores en México estar actualizados con las innovaciones y saberes de otras latitudes."
"La respuesta a la pregunta ¿Contribuye ACEVAL al ecosistema de la evaluación en México? es sí y como se ha podido revisar, también cumple con sus Misión y Visión de mejorar la práctica de la evaluación como una herramienta para sustentar la toma de decisiones, transformar el quehacer público y generar valor social."
Monitoreo y Evaluación


IBERO
AUDITORIO
ERNESTO MENESES
MORALES, S. J.
IBERO


IBERO
IBERO


IBERO
IBERO


IBERO
IBERO
IBERO




2024
ITERNACIONAL
JACIÓN


ACEVAL








UNIVERSIDAD
AMERICANA
AD DE MÉXICO


IBERO
















IBERO




CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE EVALUACIÓN
ACEVAL


CONFERENCIA INTERNACIONAL
DE EVALUACIÓN
ACEVAL


cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN
"TRANSFORMANDO LA EVALUACIÓN: UN COMPROMISO CON LA INCLUSIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD"
10 Años
ACEVAL


cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN
"TRANSFORMANDO LA EVALUACIÓN: UN COMPROMISO CON LA INCLUSIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD"
10 Años
ACEVAL


cie 2024
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN
"TRANSFORMANDO LA EVALUACIÓN: UN COMPROMISO CON LA INCLUSIÓN Y LA SOSTENIBILIDAD"
10 Años
ACEVAL


UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO




ACEVAL
La importancia de la evaluación


ACEVAL


IBERO
cie
IBERO

CONTACTO

contacto@aceval.org

REDES SOCIALES

Acevalmx/

@Acevalmx

ACEVAL_MX

CIE 2024 CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN